

**Bloemendaal****Gemeentewerken**

Vereniging Marinehospitaalterrein
t.a.v. de heren prof. dr. M. Wassen en J. Cornelissen
Bloemendaalseweg 281
2051 GE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T (023) 522 55 55
gemeente@bloemendaal.nl
www.bloemendaal.nl

Datum : 04-02-2010
Uw kenmerk : brief van 3 februari 2010
Ons kenmerk : 2010002730
Behandeld door : dhr. T. Jansen
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Kopwerkzaamheden Park Tetrode (Woningbouwproject van
Marinehospitaalterrein te Bloemendaal)
Verzonden :

- 4 FEB. 2010

Geachte heren,

1. Gemeentelijk standpunt

Met verwijzing naar uw verzoek en zondig sommatie d.d. 3 februari 2010 in verband met dreigende bomenkap, berichten wij u dat de gemeente in genoemd schrijven geen aanleiding ziet om aan uw verzoek/sommatie gevolg te geven. Dit betekent dat er geen grond bestaat om het verzoek van de BAM om tijdig, dit wil zeggen vóór het aanstaande broedseizoen, over te kunnen gaan tot het kappen van de houtopstanden op het voormalig Marinehospitaalterrein, af te wijzen.

2. Overwegingen

2.1 Ter toelichting merken wij het volgende op. In de eerste plaats tekenen wij aan dat voor het kappen van deze houtopstanden een onherroepelijke kapvergunning is verleend. Ingestelde beroepen en hoger beroepen uwerzijds zijn, zoals bekend, door de Rechtbank Haarlem respectievelijk de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State afgewezen. De vergunninghoudster kan derhalve hiervan gebruik maken.

2.2 In de tweede plaats heeft de gemeente in de Samenwerkingsovereenkomst c.a. reeds als eigenaresse de medewerking terzake toegezegd. Hierop wenst de gemeente uiteraard niet meer terug te komen. Bovendien leidt uitstel tot vertraging in de realisatie van de bouwplannen in het voorgenomen tijdstraject. Daarmee zou de gemeente onvoldoende inhoud geven aan de samenwerkingsovereenkomst met de BAM.

2.3 In de derde plaats ligt het voornemen tot kappen volledig in lijn met de opgestarte verkoopactiviteiten, welke naar het zich laat aanzien redelijkerwijs zal leiden tot de door de BAM voor zichzelf gestelde 70%-verkoopnorm. Het naderend broedseizoen annex kapverbod gedurende die periode, en de u bekende procedurele vertragingen bij de

-2-

realisering van de woningbouwproject, nopen tot adequate acties van de zijde van de BAM. Overigens kan de BAM ook zonder dat die verkoopnorm is gehaald, met de bouw een aanvang maken.

In ieder geval onderstreept deze gang van zaken de bereidheid en de voortvarendheid bij de BAM om zodra mogelijk met het woningbouwplan te starten. Deze gang van zaken strookt ten volle met het algemeen gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid met het oog waarop dit woningbouwplan is ondersteund.

2.4 In de vierde plaats vermogen wij niet in te zien dat de gemeentelijke medewerking terzake als onrechtmatig is te kwalificeren, laat staan jegens uw vereniging. Verder staat u ook buiten de rechtsbetrekking van de gemeente en de BAM. Van misbruik van eigendomsrecht is geen sprake en evenmin leidt het doen of laten gebruikmaken van de verleende kapvergunning in casu tot een als zodanig aan te merken feitelijke handeling.

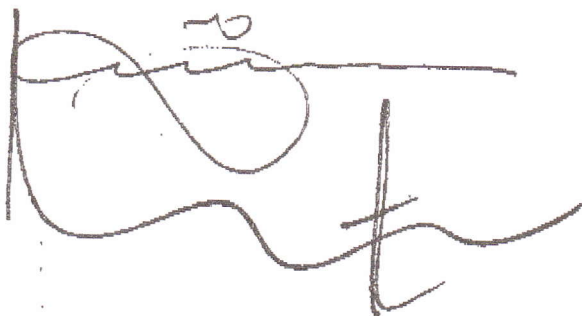
2.5 In de vijfde plaats teken wij aan dat de toelichting van de zijde van de heer T. Kokke in de raadsvergadering van 28 januari 2010 moeten worden geplaatst in het licht van het vorenstaande. Harde garanties tot de bouw kunnen op dit moment niet worden gegeven door de BAM, maar alles wijst er op dat het tegendeel niet is te verwachten. Terzijde is nog van belang te wijzen op het feit dat de heer T. Kokke destijds in de pers en naar u als portefeuillehouder heeft gereageerd en daarbij het oog heeft gehad op eventuele belemmeringen vanwege de meerdere indertijd lopende procedures. Voorts betreft het niet een standpunt van het college van Burgemeester en wethouders. In de gemeente zoals de vergadering van 28 januari j.l. is al komen vast te staan dat de door u aangehaalde toezegging als zodanig niet vaststaat en tenminste genuanceerder ligt.

2.6 Tot slot is te melden dat ook het totale inrichtingsplan, inclusief beplantingen, door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State - na kennisneming van alle relevante stukken w.o. de inbreng van de heer Blok en de brief van de voormalige Rijksdienst voor de Monumentenzorg - volledig is gesanctioneerd door de hoger beroepen van u tegen de desbetreffende vrijstelling annex bouwvergunningen ongegrond te verklaren.

3. Slot

Op grond van vorenstaande overwegingen zien wij dan ook geen redenen om aan uw verzoek en sommatie tegemoet te komen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester

, secretaris