

Het College van Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158
2050 GJ OVERVEEN

TEVENS PER TELEFAX: 023 – 522 55 66

Amsterdam, 20 oktober 2008

Inzake : Vereniging Marinehospitaal terrein e.a./Zienswijze inzake ontwerp vrijstelling
besluiten ex artikel 19 WRO voor bouw op het voormalige Marinehospitaal terrein

Ref. : GW/ho/College B&W. b04

ZIENSWIJZE

Geacht college,

Met dit schrijven, mitsdien tijdig, dien ik zienswijzen in tegen uw voornemen vrijstelling ex artikel 19 WRO te verlenen voor het bouwen van twee appartementsgebouwen C en D en het wijzigen van gebouw A, c.a., Bloemendaalseweg 287 (terrein voormalig Marinehospitaal), BWT nr. 20080213, welk voornemen met ingang van 12 september 2008 ter inzage is gelegd,
namens de volgende cliënten:

1. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Vereniging Marinehospitaal terrein, statutair gevestigd te Overveen;
alsmede
2. de stichting Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland, statutair gevestigd te Heemstede;
alsmede
3. de stichting Stichting Ons Bloemendaal, statutair gevestigd te Bloemendaal;
alsmede
4. de stichting Bomenstichting, statutair gevestigd te Utrecht;

alsmede

5. de hierna volgende 132 personen, ieder afzonderlijk:

Bewoners Bijdorplaan, Haarlem

E.	Storm-Komin	Bijdorplaan	6	2015 CE	Haarlem
E.	Prang	Bijdorplaan	10	2015 CE	Haarlem
Jeroen	Bosma	Bijdorplaan	12	2015 CE	Haarlem
E.	Al	Bijdorplaan	14	2015 CE	Haarlem
A.M.	Horst, van de	Bijdorplaan	16	2015 CE	Haarlem
Ch.	Marres	Bijdorplaan	20	2015 CE	Haarlem
F.H.	Rooy, de	Bijdorplaan	24	2015 CE	Haarlem

Ron	Groen, van	Bijdorplaan	36	2015 CE	Haarlem
M.L.	Modderman	Bijdorplaan	36	2015 CE	Haarlem
R.J.	Helbes	Bijdorplaan	40	2015 CG	Haarlem
M.D.	Rietveld	Bijdorplaan	42	2015 CG	Haarlem
S.M.	Hooft, 't	Bijdorplaan	44	2015 CG	Haarlem
Olav	Bockel, van	Bijdorplaan	46	2015 CG	Haarlem
H.	Meijer	Bijdorplaan	48	2015 CG	Haarlem
P.	Reus	Bijdorplaan	48	2015 CG	Haarlem
L.	Vinken	Bijdorplaan	50	2015 CG	Haarlem
D.	Soeteman	Bijdorplaan	52	2015 CG	Haarlem
F.	Koster	Bijdorplaan	56	2015 CG	Haarlem
M.T.	Roele	Bijdorplaan	106	2015 CH	Haarlem

Bewoners Zijlweg, Haarlem

G.J.	Scheek	Zijlweg	275	2015 CM	Haarlem
Liesbeth	Brandjes-Overtoom	Zijlweg	281	2015 CM	Haarlem
F.	Hüsken	Zijlweg	289	2015 CM	Haarlem
A.	Jägers	Zijlweg	292	2015 CM	Haarlem

J.	Bulthuis	Zijlweg	293	2015 CM	Haarlem
P.E.	Sutorius	Zijlweg	299	2015 CM	Haarlem
H.E.M.	Tuijt	Zijlweg	301	2015 CM	Haarlem
Lidy	Toornend-Jongepier	Zijlweg	304	2015 CN	Haarlem
	Loth	Zijlweg	318	2015 CP	Haarlem
S.	Cordes	Zijlweg	322	2015 CP	Haarlem
P.A.	Steenkist	Zijlweg	322	2015 CP	Haarlem
Lex	Braak, der	Zijlweg	324	2015 CP	Haarlem
W.M.U.	Blom, van der	Zijlweg	332	2015 CP	Haarlem

Bewoners Zijlweg, Overveen

Andre	Brasser	Zijlweg	3	2051 BF	Overveen
J.	Spruit	Zijlweg	3	2051 BF	Overveen
	Bolderbos	Zijlweg	7	2051 BF	Overveen

Bewoners Bleekersveld, Overveen

Justus	Loon, van	Bleekersveld	43	2051 NM	Overveen
--------	-----------	--------------	----	---------	----------

Bewoners Bloemendaalseweg, Overveen

J.J.E.	Everdingen, van	Bloemendaalseweg	244	2051 GN	Overveen
Y.	Meyjes	Bloemendaalseweg	244	2051 GN	Overveen
E.I.	Oven, van	Bloemendaalseweg	244	2051 GN	Overveen
W.	Ravenswaay, van	Bloemendaalseweg	244	2051 GN	Overveen
Lenie	Stegmeijer-de Roos	Bloemendaalseweg	281	2051 GE	Overveen
W.R.	Dekker	Bloemendaalseweg	283	2051 GG	Overveen
F.	Melkert	Bloemendaalseweg	285	2051 GG	Overveen
Liesbeth	Colthof	Bloemendaalseweg	289	2051 GG	Overveen
John	Cornelissen	Bloemendaalseweg	289	2051 GG	Overveen
Jacques	Ruiter, de	Bloemendaalseweg	291	2051 GG	Overveen
	Ruiter, de	Bloemendaalseweg	291	2051 GG	Overveen

Claudia					
Cees	Steijnen, van	Bloemendaalseweg	293	2051 GG	Overveen
Marijke	Steijnen, van	Bloemendaalseweg	293	2051 GG	Overveen
Marijanne	Schalk, van der	Bloemendaalseweg	297	2051 GG	Overveen
Jos	Bakker	Bloemendaalseweg	301	2051 GG	Overveen
C.F.	Korvinus	Bloemendaalseweg	315	2051 GH	Overveen
Th.H.J.	Blom	Bloemendaalseweg	317	2051 GH	Overveen
J.	Bouman	Bloemendaalseweg	321	2051 GG	Overveen
N.M.	Visser	Bloemendaalseweg	321	2051 GH	Overveen
Frans	Folkers	Bloemendaalseweg	323	2051 GH	Overveen
Hans	Scheffer	Bloemendaalseweg	339	2051 GH	Overveen
Bas	Cremers	Bloemendaalseweg	279a	2051 GE	Overveen
Silvie	Stegmeijer	Bloemendaalseweg	279a	2051 GE	Overveen
J.	Kooijmans	Bloemendaalseweg	309	2051 GG	Overveen
R.	Steensma	Bloemendaalseweg	309	2051 GG	Overveen

Bewoners Ernst Casimirlaan, Overveen

E.	Maris	E. Casimirlaan	7	2051 HA	Overveen
S.	Rodenburg	E. Casimirlaan	11	2051 HA	Overveen
J.	Bergé	E. Casimirlaan	17	2051 HA	Overveen
L.	Verbruggen	E. Casimirlaan	17	2051 HA	Overveen
H.L.	Vermaire	E. Casimirlaan	19	2051 HA	Overveen
A.J.	Davids	E. Casimirlaan	21	2051 HA	Overveen
S.	Davids-Cohen	E. Casimirlaan	21	2051 HA	Overveen
H.	Bosch-v.Helden	E. Casimirlaan	22	2051 HC	Overveen
G.	Brands	E. Casimirlaan	23	2051 HA	Overveen
Edith	Leeuwen, van	E. Casimirlaan	23	2051 HA	Overveen
B.W.M.	Koning, de	E. Casimirlaan	25	2051 HA	Overveen
S.	Pielage	E. Casimirlaan	36	2051 HD	Overveen
T.M.H.	Hendrixx - Scholte	E. Casimirlaan	48	2051 HD	Overveen
H.	Vrieling- Budding	E. Casimirlaan	50	2051 HD	Overveen
Guus	Uittenbogaart	E. Casimirlaan	52	2051 HD	Overveen
Margreet	Uittenbogaart	E. Casimirlaan	52	2051 HD	Overveen
A.F.	Groot, de	E. Casimirlaan	54	2051 HD	Overveen

Kees	Paulussen	E. Casimirlaan	56	2051 HD	Overveen
S.C.	Rijpma - Onclin	E. Casimirlaan	58	2051 HD	Overveen
Wibo	Rijpma	E. Casimirlaan	58	2051 HD	Overveen
Sandra	Nielen	E. Casimirlaan	60	2051 HD	Overveen
Gijs	Nielen	E. Casimirlaan	60	2051 HD	Overveen
I.P.M.	Keet	E. Casimirlaan	80	2051 HD	Overveen
M.B.J.	Steenbrink	E. Casimirlaan	80	2051 HD	Overveen
J.J.	Keulen van	E. Casimirlaan	85	2051 HB	Overveen

Bewoners Jan Willem Frisolaan, Overveen

H.J.M.	Witte	J.W. Frisolaan	10	2051 HG	Overveen
R.	Witte	J.W. Frisolaan	10	2051 HG	Overveen
Th. H.J.	Kallen, van de	J.W. Frisolaan	12	2051 HG	Overveen
Robert	Fock	J.W. Frisolaan	14	2051 HG	Overveen
Jozien	Struik	J.W. Frisolaan	14	2051 HG	Overveen
Mirjam	Rentema	J.W. Frisolaan	17	2051 HG	Overveen
Martin	Wassen	J.W. Frisolaan	17	2051 HG	Overveen
Louise	Hoogendijk	J.W. Frisolaan	15-1	2051 HG	Overveen
G.J.	Witteman-Linnemann	J.W. Frisolaan	15	2051 HG	Overveen
C.M.J	Faase	J.W. Frisolaan	9a	2051 HG	Overveen
Ton	Faase	J.W. Frisolaan	9a	2051 HG	Overveen
Karin	Faase	J.W. Frisolaan	9a	2051 HG	Overveen

Overige bewoners Haarlem

W.I.	Reinoud	Croesenstraat	10	2015 JL	Haarlem
Ireen	Vrieling	Croesenstraat	23	2015 JJ	Haarlem
E.	Koper	Haspelsstraat	5	2024HR	Haarlem
Trudi	Berkel, van	Hospeslaan	41	2015 GJ	Haarlem

Overige bewoners Overveen

L.M.	Baas	Joan Mauritsplein	24	2051 LR	Overveen
B	Tempel, van der	Joan Mauritsplein	26	2051 HR	Overveen
T.J.	Wijstma	Julianalaan	4	2051 JR	Overveen
P.J	Wijstma van den Adel	Julianalaan	4	2051 JR	Overveen
J.J.J	Bonarius	Julianalaan	7	2051 JK	Overveen
T.	Kloet	Julianalaan	29	2051 JL	Overveen
J.	Kooistra	Julianalaan	40	2051 JS	Overveen
F.	Neelissen	Julianalaan	64	2051 JS	Overveen
M.	Kleisma	Julianalaan	110	2051 JV	Overveen
S.	Mulder	Julianalaan	110	2051 JV	Overveen
R.A.M.	Schermer	Julianalaan	112	2051 JV	Overveen
R.	Wiegers	Julianalaan	112	2051 JV	Overveen
H.	Hoope	Mauricialaan	5	2051 LE	Overveen
A	Versprille	Mauricialaan	9	2051 CE	Overveen
G	Versprille	Mauricialaan	9	2051 LE	Overveen
H.A.	Visée	Mauricialaan	23	2051 CE	Overveen
C.C.	Jong, de	Mauricialaan	23	2051 LE	Overveen
J.	Imhoff-Scheltema, von	Militairenweg	5	2051 ET	Overveen
D.K.	Warndorff	O. Nassaulaan	5	2051 HH	Overveen
M.C.	Warndorff-Kempf	O. Nassaulaan	5	2051 HH	Overveen
Lianne	Vet, de	O. Nassaulaan	6	2051 HP	Overveen
Michiel	Rijpma	O. Nassaulaan	28	2051 HP	Overveen
R.	Liedmeyer	O. Nassaulaan	35	2051 HH	Overveen
J.S.S.	Janssen-Buddingh	O. Nassaulaan	66	2051 HR	Overveen
P.D.J.	Goossen	O. Nassaulaan	68	2051 HR	Overveen
H.	Goossen-Herngreen	O. Nassaulaan	68	2051 HR	Overveen
P.J.J.	Hanneman	Pernambucolaan	41	2051 W	Overveen
W.M.	Hanneman- Sieben	Pernambucolaan	41	2051 W	Overveen
P.G.	Stalen, van	Rio Grandelaan	22	2051 LL	Overveen
J.J.	Mol van Otterloo, de	Ruysdaelweg	1	2051 M	Overveen

Cliënten kiezen alle voor deze procedure domicilie te mijnen kantore.

Cliënten kunnen zich met uw voornemen niet verenigen en verzoeken u dan ook dit voornemen niet te verwerklijken, en wel om de volgende redenen.

Zienswijze 1: Algemeen

In het algemeen en korthedshalve verwijzen cliënten hier naar de inhoud van:

1. de zienswijzen van de Vereniging Marinehospitaalterrein en 132 anderen d.d. 9 augustus 2007;
2. mijn pleitnota voor de hoorzitting d.d. 13 september 2007;
3. het verslag van de hoorzitting d.d. 13 september 2007;
4. de zienswijzen van de Vereniging Marinehospitaalterrein en 132 anderen d.d. 11 december 2007;
5. mijn pleitnota voor de hoorzitting d.d. 7 januari 2008;
6. het verslag van de hoorzitting d.d. 7 januari 2008;
7. de zienswijzen van de Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland d.d. 7 augustus 2007;
8. de zienswijzen van de Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland d.d. 11 december 2007;
9. de zienswijzen van de Bomenstichting d.d. 7 en 9 augustus 2007;
10. de door de Stichting Ons Bloemendaal in augustus 2007 ingediende zienswijzen;

Cliënten verzoeken korthedshalve de inhoud van deze – reeds in uw bezit zijnde – stukken hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Cliënten handhaven alle in bovengenoemde zienswijzen aangevoerde bezwaren tegen uw voornemen vrijstelling te verlenen ex artikel 19 WRO voor het bouwen van de appartementsgebouwen A t/m E, onverkort als bezwaren tegen uw huidige voornemen vrijstelling te verlenen ex artikel 19 WRO voor het bouwen van de appartementsgebouwen C

en D, met uitzondering van de destijds specifiek tegen uitsluitend de gebouwen A, B en E aangevoerde zienswijzen.

Weliswaar heeft u een poging gedaan eerdergenoemde zienswijzen van een antwoord te voorzien in uw Nota van Beantwoording d.d. 10 juni 2008 en de gewijzigde Ruimtelijke Onderbouwing Park Tetterode van gelijke datum, maar naar het oordeel van cliënten is deze poging op vrijwel alle onderdelen niet geslaagd en wijzen zij ter toelichting van die stelling naar de inhoud van:

11. het aanvullend beroepschrift bij de Rechtbank Haarlem d.d. 21 juli 2008 tegen uw besluit van 10 juni 2008 waarbij aan BAM Vastgoed B.V. vrijstelling en bouwvergunning is verleend voor de bouw van drie appartementsgebouwen (A, B en E) op het voormalig Marinehospitaalterrein te Overveen;

Cliënten verzoeken korthedshalve de inhoud van dit – reeds in uw bezit zijnde – beroepschrift hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Alle grieven tegen het besluit van 10 juni 2008 worden hier onverkort gehandhaafd als zienswijzen tegen uw huidige voornemen, met uitzondering van de specifiek tegen uitsluitend de gebouwen A, B en E aangevoerde grieven.

Zienswijze 2: Zes-puntenplan levert slechts cosmetische aanpassingen op.

In hun aanvullend beroepschrift d.d. 21 juli 2008 hebben cliënten zich op het standpunt gesteld dat bij het zes-puntenplan (dat aanleiding is geweest voor uw huidige voornemen) slechts sprake is van enkele cosmetische aanpassingen van het oorspronkelijke bouwplan, waarbij de met de aanpassingen beoogde doelstellingen niet of nauwelijks worden gehaald (aanvullend beroepschrift blz. 52).

Cliënten merken op dat ook de Commissie voor Welstand en Monumenten blijkens haar advies van 18 augustus 2008 tot dit oordeel komt en opmerkt dat de “gevelwijzigingen van ondergeschikt belang zijn”. Cliënten wijzen er op dat derhalve ook na aanpassing van het bouwplan de u eerder toegezonden second-opinion van de architect Sjoerd Soeters ook wat

betreft de thans in geding zijnde gebouwen C en D nog steeds ten volle overeind staat, zodat hier korthedshalve daarnaar wordt verwezen.

Cliënten handhaven ook hun eerdere kritiek op de werkwijze van de Commissie voor Welstand en Monumenten en op de wijze waarop u cliënten behandelt bij uw adviesaanvraag aan de Commissie. Ook nu weer moesten cliënten eerst achteraf vernemen dat de Commissie het aangepaste bouwplan heeft beoordeeld. Een uitnodiging van cliënten voor de betreffende vergadering van de Commissie is ten onrechte (wederom) nagelaten.

Zienswijze 3: Springertuin is Rijksmonument.

Cliënten troffen bij de ter visie gelegde stukken de brief van het hoofd van de regioafdeling West van de Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten aan d.d 8 september 2008. Voor een reactie op deze brief verwijzen cliënten naar:

12. de Nadere memorie naar aanleiding van verweerschrift van B&W ten behoeve van de hoorzitting op 9 september 2008 voor de Commissie van advies bezwaar- en beroepschriften gemeente Bloemendaal d.d. 5 september 2008; en
13. mijn pleitnota van 9 september 2008,

welke –reeds in uw bezit zijnde- stukken hier als herhaald en ingelast beschouwd moeten worden.

Zienswijze 4: Nu wel brandcompartimenten vastgesteld

Bij de ter visie gelegde stukken troffen cliënten tevens opeens tekeningen aan van de gebouwen C, D en A met daarop aangegeven de vereiste brandcompartimenten. Voor cliënten het bewijs van hun eerdere stelling dat het bestreden besluit waarbij vergunning is verleend voor de gebouwen A, B en E niet voldoet aan de relevante bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit met betrekking tot ondermeer de brandveiligheid.

Zienswijze 5: Tekeningen gaan over bouwplan gebouwen A t/m E

Waren de tekeningen bij de vergunning voor de gebouwen A, B en E aangepast door het met een stippellijn uitzonderen van de gebouwen C en D, in de thans ter visie gelegde tekeningen is dat ten onrechte nagelaten.

Zienswijze 6: Twee bouwaanvragen voor C en D; deze procedure onlosmakelijk verbonden met vergunningsprocedure voor A, B en E

Cliënten verwijzen hier naar hetgeen onder 11 in hun aanvullend beroepschrift d.d. 21 juli 2008 is aangevoerd tegen uw besluit van 10 juni 2008 waarbij aan BAM Vastgoed B.V. vrijstelling en bouwvergunning is verleend voor de bouw van drie appartementsgebouwen (A, B en E).

Voorts merken cliënten op dat met de nieuwe bouwaanvraag voor de aangepaste gebouwen C en D er ten onrechte twee verschillende bouwaanvragen voor deze gebouwen voorliggen. Immers, de oorspronkelijke bouwaanvraag voor de gebouwen A t/m E is niet ingetrokken. Ten slotte wijzen cliënten er op dat het onderhavige bouwplan onlosmakelijk is verbonden met het bouwplan zoals betrokken in de (op 10 juni 2008) verleende bouwvergunning voor de gebouwen A, B en E, zodat de uitkomst daarvan tevens bepalend is voor de onderhavige procedure.

Conclusie

Cliënten verzoeken u om tegemoet te komen aan de in de bovenstaande zienswijzen verwoorde bezwaren en niet te bewilligen in het bouwplan van BAM door het verlenen van de door u voorgenomen vrijstellingen.

Hoogachtend,

G.H.L. Weesing