

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE OVERVEEN



Contactpersonen van de Bomenstichting

Hilde Prins                      Natasja Moes  
Krokusstraat 34              Goltziusstraat 16  
2015 AG HAARLEM      2023 AJ HAARLEM

Haarlem 7 augustus 2007

**Betreft: zienswijzen tegen het ontwerp-uitwerkingsplan en bezwaarschrift in verband met de verlening van een kapvergunning voor 255 bomen op het voormalige Marinehospitaal terrein en in de tuin behorende bij Villa Tetterode.**

Geacht college,

Hierbij maakt het bestuur van de Bomenstichting als landelijk en statutair belanghebbende, bezwaar tegen de afgifte van de kapvergunning voor 255 bomen op het voormalige Marinehospitaal terrein en in de tuin behorende bij Villa Tetterode. In het weekjournaal Bloemendaal van 28 juni 2007 is medegedeeld dat het ontwerp-uitwerkingsplan "Villa Tetterode" ter inzage is gelegd. Om dit bouwproject uit te voeren bent u voornemens een kapvergunning af te geven voor 255 van de 309 bomen.

De gemeente geeft in de inventarisatielijst bomen, behorende bij tek.nr. 02-1 d.d. 01/05/07 als reden voor het besluit om een kapvergunning te verlenen: Bouw van appartementsgebouwen, verharding, de aanleg van waterpartijen, beheermaatregelen, geen toekomstboom, veel schade en dood. De Bomenstichting is van mening dat de gemeente het onderhavige besluit onvoldoende heeft voorbereid en een onzorgvuldige belangenafweging heeft gemaakt.

De Bomenstichting maakt bezwaar om de volgende redenen:

1. Feiten

- 1) Er is een inventarisatie gemaakt van de bestaande bomen. Deze inventarisatie is echter onvoldoende uitgangspunt geweest voor de situering van het ontwerp. Het uitgangspunt voor de inventarisatie zou immers moeten zijn het beoordelen of het behoud van de boom mogelijk is. Nu is te gemakkelijk uitgegaan van kap vanwege een van de bovengenoemde redenen.
- 2) Conform de bijlage bij het bestemmingsplan zouden de nummers 8, 16, 17, 29, 39 en 40 behouden moeten worden. Deze worden nu gekapt voor de gebouwen. Boom nummer 18 wordt gekapt voor de aanleg van een nieuwe waterpartij. Tien bomen worden gekapt vanwege de slechte vitaliteit. Er worden slechts 28 bomen nieuwe geplant.
- 3) In de kapvergunningsaanvraag zijn de redenen voor de kap
  - \*Geplande gebouwen:                      50 bomen
  - \*Geplande waterpartijen:                  34 bomen
  - \*Geplande wandelpaden:                    18 bomen
  - \*gn toek boom :                              67 bomen (welke soort boom is geen toekomst boom?)
  - \*diversen (dood, omgevallen)            11 bomen
  - totaal                      180 bomen

Tevens staan er 75 bomen op de lijst die ongefundeerd, behalve door hun diameter nl 10-20cm, gekapt zouden moeten worden. Waarom zijn deze kwalitatief goede jonge bomen geen toekomst boom? Van de 309 bomen worden dus 255 (83%) bomen gekapt, waaronder vele monumentale en waardevolle bomen.

- 4) Op grond van beleidsregel 1 uit de door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde Nota Vrijstellingenbeleid wordt van een "modern" bestemmingsplan geen vrijstelling verleend, bijzonder omstandigheden daargelaten. Voor de kap van de waardevolle bomen, die op grond van het bestemmingsplan behouden moeten blijven, vraagt BAM Vastgoed B.V: nu vrijstelling aan en is de gemeente voornemens deze vrijstelling te verlenen. Er wordt niet aangegeven waarom er moet worden afgeweken van de Nota Vrijstellingenbeleid.
- 5) In de beschrijving van de bepalingen in hoofdlijnen staat dat de losse woongebouwen in een parkachtige omgeving worden gerealiseerd, die qua hoogte zijn afgestemd op de omgeving. Het is dus niet noodzakelijk een tuin aan te leggen in de landschapstijl waarvoor vele (jonge en oude) bomen gekapt moeten worden en die vele malen duurder in het onderhoud is dan een natuurlijke parkinrichting met wandel- en parkeervoorzieningen onder de hier en daar opgekroonde bomen. Het aanwezig zijn van bomen is geen beperkende voorwaarde geweest voor de situering van paden en andere verharding.
- 6) Door de verkoop aan particulieren van de "Villa Tetterode" en de nieuwe inrichting van het park Tetrode zal dit Rijksmonument feitelijk en visueel (middels een haag) worden afgesneden van de bijbehorende 19<sup>e</sup> eeuwse tuin.
- 7) Door de omvang van de appartementsgebouwen op het terrein en de verkeerde situering van deze gebouwen, de verharding en de nieuw aan te leggen waterpartijen ontstaat een grootschalige kap van bomen en een ongekende natuurvernietiging.
- 8) Door de toevoeging van boomgroepen, waterpartijen en heestergroepen zal niet het besloten karakter van de bestaande situatie met natuurwaarden voor beschermde diersoorten conform de Flora en Faunawet gerespecteerd worden.

## 2. Belangen

- 1) Er heeft geen zorgvuldige afweging plaatsgevonden ten aanzien van de waarden van de bomen, hun vitaliteit en dergelijke. De meeste bomen hebben een prima vitaliteit, zien er erg gezond uit en kunnen meer dan 100 jaar oud worden. Nu worden alleen de mooie en zeer grote bomen gespaard. Veel bomen staan er al langer dan 20 jaar, dragen bij aan het algemeen groen belang en hebben daardoor grote waarde voor diverse functies. Zie bijlage Potenties van groen.
- 2) Het is juist dat er een herplantplicht is opgelegd. De 28 te herplanten bomen compenseren echter geenszins de huidige waarden van de 255 bomen. Een jonge boom heeft weinig kroon omvang en compenseert maar weinig het algemeen groenbelang. Een gevarieerde leeftijdsopbouw draagt bij aan het duurzame karakter van het park.
- 3) De bomen zijn door hun waardevolle karakter (zich uitend in de groepering/rangschikking en grootte van de verschillende bomen) opgenomen in een eerder vastgesteld bestemmingsplan van het terrein, zie citaat: (...) *Het waardevolle groen, dat karakteristiek is voor Bloemendaal dient gerespecteerd (te worden) (...)* Bomen zouden beschermd moeten kunnen worden door bestemmingsplannen en ons inziens dienen bouwplannen zoveel mogelijk uit te gaan van bestaand hoogwaardig groen, zeker als dit is vastgelegd in een bestemmingsplan.
- 4) Dit gebied is nu een belangrijke schakel tussen groen in de binnenstad en dat van het buitengebied, er huizen veel dieren (waaronder de beschermde diersoorten ijsvogel, watervleermuis, franjestaart, dwergvleermuis en niet beschermde soorten zoals de bosuil, padden, kikkers, watersalamander en insecten). Door zoveel bomen te kappen verdwijnt een belangrijke groencorridor voor insecten en vogels naar de stedelijke omgeving van Haarlem en verdwijnt hun leefgebied.
- 5) Een boomrijk gebied is kenmerkend voor deze omgeving. Deze aanvraag tot kapvergunning doorbreekt deze boomrijkheid volledig: er ontstaat een groot gebied van woonblokken. Het gewenste parkachtige karakter is veel lucht, steen en ruimte, weinig boom, groen en natuur.
- 6) De bomen hebben natuur- en milieuwwaarden en, als ze straks in een ontsloten park staan, zijn stads- en dorpschoon. Dit is conform de Bloemendaalse verordening op de Houtopstanden een reden om de vergunning te weigeren.

- 7) De bewoners van de Bloemendaalseweg en andere omwonenden van het terrein genieten al jarenlang in de luwte van de bomen van het uitzicht en de seizoenwisselingen.
- 8) Om te waarborgen dat de bomen ook werkelijk behouden blijven moet in de aanlegvergunning voor de bouwwerken, verhardingen en waterpartij voorschriften voor bescherming en instandhouding van deze bomen worden opgenomen. KBB richtlijnen in de bestekken [http://www.skboombeheer.nl/html/info\\_kbb.html](http://www.skboombeheer.nl/html/info_kbb.html)
- 9) Boomadvies:
- Boom 8 en 9 ceder De breukschade is door snoei te verhelpen waardoor de boom kan worden behouden.
- Boom 191 gewone vleugelhoot kan behouden blijven als het gebouw naar het noord-oosten opschuift.
- Boom 83 treurwilg moet wijken voor een waterpartij. Wat is er mooier als de waterpartij zodanig wordt gegraven dat de boom aan de oever komt te staan.
- Boom 28 heeft een aantasting van de kastanjabloedingsziekte maar is nog vitaal. Als de mineermot in de boom wordt bestreden trekt de boom wellicht bij en kan behouden worden. De boom is onderdeel van een laantje dat behouden zou moeten worden.
- Algemeen de aantasting met de kastanjabloedingsziekte is bij een vitale boom geen reden om preventief te kappen. Door goed onderhoud kan de boom wellicht behouden blijven. Er komen steeds betere middelen op de markt die de vitaliteit van de boom helpen te verbeteren.

Op grond van bovenstaande is de Bomenstichting van mening dat de redenen van verwijdering niet opwegen tegen de redenen van behoud van een groot aantal van de genoemde bomen uit de inventarisatielijst. Het bestuur van de Bomenstichting verzoekt uw college derhalve de onderhavige kapvergunning in te trekken en alternatieven voor kap nader te (laten) onderzoeken.

Bovenstaande bezwaren zijn gemaakt onder het voorbehoud van nadere invulling en toelichting in de verdere procedure.

Hoogachtend,  
Namens het bestuur van de Bomenstichting,

(handtekening)

(naam)  
Contactpersoon van de Bomenstichting

## **Potenties van Groen**

Groen in de stad heeft veel gunstige effecten. Uit verschillende bestaande (inter)nationale onderzoeken komt naar voren dat groen in de stad de volgende positieve effecten heeft:

### **Leefbaarheid van de omgeving (gezondheid)**

- Stimulans om te bewegen, waardoor o.a. minder overgewicht
- Stimulans om buiten te spelen, waardoor betere cognitieve, sociaal-emotionele en motorische ontwikkeling bij kinderen

### **Recreatie en vrije tijd (welzijn)**

- Meer ruimte om te wandelen en te fietsen dichtbij huis
- Meer mogelijkheden voor ontspanning en gezamenlijke activiteiten
- Meer mogelijkheden voor natuurbeleving en natuureducatie

### **Sociale cohesie en integratie**

- Meer plekken om elkaar te ontmoeten en mogelijkheden voor gezamenlijke activiteiten
- Meer gedeelde identiteit en trots en zorg voor de buurt

### **Sociale veiligheid**

- Meer gebruik van de straat en daardoor meer toezicht en veiligheid in de buurt

### **Identiteit en oriëntatie**

- Karakteristieke en herkenbare leefomgeving o.a. beleefbaarheid van grote bomen

### **Samenstelling bevolking**

- Binden aan aantrekken van midden- en hogere inkomens door aantrekkelijke groen buurten

### **Economie**

- Meer mogelijkheden voor toeristische/recreatieve bedrijfsactiviteiten
- Aantrekkelijke factor voor bedrijfsvestigingen o.a. positief imago
- Waardevermeerdering woningen

### **Milieu**

- Betere luchtkwaliteit door het schoonfilteren van de lucht o.a. fijnstof
- Minder geluidsoverlast door drempel effect
- Minder wateroverlast door betere afvoer van neerslag
- In de zomer verkoeling door schaduwwerking en verdamping door bladeren

### **Natuur**

- Hoge natuurwaarde en sleutelrol in de stadsecologie. Biedt broed- en schuilplaats voor vogels, huisvesting aan insecten en leefomgeving voor diverse dieren en planten.