

Geacht College

Namens de fractie van Liberaal Bloemendaal heb ik op dit moment een aantal vragen, welke wij graag voor de Raad van 18 februari as beantwoord zouden willen zien.

Tijdens de afgelopen Raad gaf wethouder Kokke aan dat de Gemeente een subsidie van 400.000 euro had ontvangen in het kader van een overheidssubsidie voor projecten die door de economische omstandigheden zijn stopgezet of niet van start zijn gegaan. De wethouder gaf in de Raad aan dat die subsidie door betaald wordt aan de bouwer en dat deze die subsidie als het ware doorgeeft aan de kopers. Hoe is dat gegarandeerd en waar blijkt dat uit? Wat betekent dat daadwerkelijk voor de kopers? En in welke mate? Zijn ze daar van op de hoogte gesteld? Is het College van mening dat kopers in dit zeer dure segment gesubsidieerd moeten worden voordat gebleken is dat er geen of onvoldoende kopers zijn? LB verzoekt het College hiertoe ook bewijsstukken te overleggen.

Wetende, dat het College bekend is met de herhaalde mededelingen van de BAM (voorafgaand aan behandeling van schorsing procedures bij rechtbank en Raad van State) dat de bouw pas zou beginnen na afloop van alle procedures en de bouwer (de BAM thans AM) nu aangeeft dat in juli 2010 70 % van de – dure en prijzige – koopwoningen definitief is verkocht, rijst de vraag bij Liberaal Bloemendaal: welke economische omstandigheid - nu blijkbaar de crisis geen rol heeft gespeeld bij uitstel van de bouw- de bouw heeft stopgezet (welke nog niet begonnen was) of welke economische omstandigheid de veroorzaker was van het niet van start gaan?

Waarom hebt u de Minister bij de subsidie aanvraag niet medegedeeld dat de bouw pas zou gaan beginnen nadat de procedures waren afgelopen?

Waarom hebt u de Minister bij de subsidie aanvraag niet medegedeeld dat de bouw en/of de verkoop nog niet gestart was in afwachting van de procedures?

Waarom hebt u de Minister bij de subsidie aanvraag niet de strekking van uw persbericht van 26 augustus 2009 aangegeven (ondanks dat dat niet specifiek gevraagd werd), namelijk uw melding dat de verkoop van de appartementen binnenkort zal starten en als 70 % daarvan verkocht is, de feitelijke bouwactiviteiten beginnen?

Waarom hebt u de Minister bij de subsidie aanvraag niet bericht dat pas op 26 augustus 2009 slechts een deel van de bouw (te weten 3 appartementengebouwen nl A,B en E) van het gehele project via de uitspraak van de Raad van State het groene licht kreeg?

Waarom hebt u de Minister bij de subsidie aanvraag niet bericht dat over een ander deel van het project (te weten de gebouwen C en D en de wijziging van gebouw A) nog door de Raad van State uitspraak gedaan moest worden in het - op dat moment

van de aanvraag – nog lopende hoger beroep?

Liberaal Bloemendaal gaat er van uit dat u de brief van de Minister van VROM d.d. 30 september 2009 aan de Colleges van Burgemeester en Wethouders over de Tweede tranche stimuleringsbudget woningbouw kent en dat die brief met bijlagen de grondlegger is van de subsidie aanvraag. Waarop baseert het College zich dat dit project zonder die bijdrage niet gerealiseerd kon worden, nu de start van de verkoop nog niet eens begonnen was.

Uit publicaties van het College blijkt dat de aanvragen en interesses van potentiële kopers groot zouden zijn? Kan het College die gegevens ook betrekken bij de beantwoording van deze vraag?

Welke andere middelen hebben de marktpartijen ingezet?

Waarom hebt u de Minister bij de subsidie aanvraag bericht dat de reden van het stil vallen/ de vertraging veroorzaakt was door dat de markt voor appartementen nagenoeg stil is gevallen, daar waar er op dat moment in het geheel nog geen sprake was van stil vallen of vertraging van dit specifieke project anders dan door de procedures?

Hoe verhoudt zich deze subsidie aanvraag, naar mag worden aangenomen is deze mede gebaseerd op basis van informatie van de BAM geformuleerde redengeving, met de inhoud van de brief van (B)AM dd. 27 januari 2010 aan u, waarin wordt vermeldt dat de verkoop van de 64 koopappartementen binnen enkele maanden zal zijn gerealiseerd door middel van de verkoop van 6 appartementen per maand?

Deelt het College de mening van LB dat het er op z'n minst de schijn van heeft dat het College de Minister bij de aanvraag van de subsidie niet juist of niet volledig of misleidend heeft geïnformeerd, wetende dat als het College dat wel volledig en juist gedaan zou hebben, de gemeente deze subsidie niet zou ontvangen?

Heeft het College deze aanvraag gedaan zonder overleg met de BAM en zo het College dat in overleg met de BAM heeft gedaan, dan verzoekt LB een afschrift van het gespreksverslag aan LB ter beschikking te stellen.

Namens de fractie

L.J.L.Heukels
Fractie voorzitter Liberaal Bloemendaal

