

Tekst Prof. dr. M.J. Wassen 15 mei 2008

Mijnheer de Voorzitter,

Als inwoner van Overveen vraag ik uw aandacht voor de bomen op het voormalige Marinehospitaal terrein. En ik wil U herinneren aan het grote belang dat Uw raad hecht aan de handhaving van groen en bomen op dit terrein.

In het bestemmingsplan “Zijweg-West” legde u nadrukkelijk vast dat ALLE waardevolle bomen gehandhaafd dienen te worden. Daar is geen woord Spaans bij.

Ook norm 2 over “wonen in een park”; norm 5 over “de integratie van bestaande waardevolle landschappelijke elementen in een parkachtig woonmilieu”; norm 7 en 8 over “de inrichting van groenbuffers”; en norm 34 over het niet verschuiven van het parkgebied, laten zien dat Uw raad in 2002 grote waarde hechtte aan de handhaving van het bestaande groen en de vele waardevolle bomen.

Geheel in lijn hiermee verklaarde wethouder Bruins Slot in de raadsvergadering van 24 november 2004 ter geruststelling van John Krant, die had vernomen dat er twee bomen zouden worden gekapt, dat de intentie van het college is om geen enkele boom te kappen. Overigens verklaarde de wethouder dat tijdens het debat over de concept-overeenkomst met BAM. Uw raad moest op dat moment nog gepaaid worden om daarmee in te stemmen.

En wat bleek in 2007 bij de tervisielegging? Van de 309 bomen worden er 255 gekapt. Dat is 83%, waaronder veel waardevolle, dikke en eeuwenoude bomen. De bomenlaan verdwijnt, de monumentale Springertuin verdwijnt ook. Hier past slechts verbijstering en schaamte.

Ik besluit met vier vaststellingen:

1. Uw raad maakt het bestemmingsplan samen met de gemeente Haarlem, toen nog eigenaar van de bomenlaan. Buurgemeente Haarlem stond de grond van de bomenlaan bereidwillig af ten behoeve van woningbouw op het terrein, in het vertrouwen dat de gemeente Bloemendaal zich aan het bestemmingsplan zou houden. De buurgemeente werd ernstig in dat vertrouwen beschaamd.

2. Wie het prijsvraagontwerp van BAM uit 2002 in zijn dossier had zitten (en wethouder Bruins Slot had dat op 24 november 2004) wist dat er voor dat BAM-plan vele bomen zouden moeten wijken. In dualistische verhoudingen stuurt een gemeenteraad een wethouder die op een dergelijk belangrijk punt een loopje met de waarheid neemt direct naar huis. Ik durf de stelling aan dat als de wethouder in november 2004 naar waarheid had verklaard dat er vele tientallen bomen zouden moeten worden omgekapt voor het BAM-plan Uw raad de Samenwerkingsovereenkomst niet had goedgekeurd. Ik

constateer dat de wethouder er nog is. Overigens heeft ook wethouder Heerze uw raad vanaf zijn aantreden in 2006 tot op heden onjuist voorgelicht over de vraag of het BAM-bouwplan past in het bestemmingsplan. Ook hij zit er nog. Ten onrechte.

3. Niemand die door de bomenlaan loopt of fietst en stopt bij de door ons aangebrachte rouwbanden om de enorme bomen met een omtrek van 3 meter, kan geloven dat het gemeentebestuur deze bomen gaat omzagen. Vanmiddag nog was een verslaggeefster van radio Noord-Holland ter plaatse minutenlang sprakeloos. Ik ben bang dat er weinig raadsleden zijn die de bomenlaan kennen. Onlangs voegde een raadslid ons toe: “het zijn alleen maar dunne boompjes daar” en ze wees een afstand van 5 cm aan tussen duim en wijsvinger. Ik zou zeggen: raad, ga eens op excursie alvorens te beslissen.

4. En nu besluit ik echt: Uw raad maakt een historische vergissing als u het BAM-bouwplan goedkeurt. Voor zeker 100 jaar wordt de kern van Overveen verkwanseld. Ik citeer architect Sjoerd Soeters in zijn second-opinion over het BAM-bouwplan: “het plan negeert de historische laag van de bomenlaan, negeert de historische laag van de parkaanleg en negeert de verkavelingsstructuur en de morfologie van de bebouwingen langs de Zijlweg en Bloemendaalseweg.” Soeters wijst er op dat elk goed plan begint met het als uitgangspunt nemen van de bomenlaan in plaats van deze (ik citeer) “belangrijke kwaliteit van de bestaande locatie nodeloos en op domme wijze te vernietigen.”

U zou het zich aan moeten trekken en tegen dit bouwplan moeten stemmen. Een alternatief plan is snel te maken. Maatwerk van kleinere wooneenheden waardoor de meeste bomen gespaard blijven.

Ik dank u voor uw aandacht.