



De VMHT is vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaal terrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijlweg-West e.o. De VMHT is tegen het nu voortliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. De VMHT heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.

Persbericht

Bloemendaalse wethouder Kokke: “Als de BAM gaat bouwen zijn we aan de goden overgeleverd”

De Vereniging Marinehospitaal terrein (VMHT) heeft de raad van de gemeente Bloemendaal gevraagd om de bouwplannen met de BAM voor het Marinehospitaal terrein in Overveen te heroverwegen. Dit naar aanleiding van uitspraken van wethouder Tames Kokke (VVD) vorige week tijdens een informatieavond voor omwonenden van het Haringbuysgebied in Aerdenhout. De wethouder hield de kritische bewoners voor dat ze blij mogen zijn dat de grond in handen is van de gemeente: “Want als de BAM daar was gaan bouwen waren we helemaal aan de goden overgeleverd.”

De VMHT vraagt zich in een brief aan de gemeenteraad af hoe de wethouder kan verantwoorden dat het kennelijk bij het Haringbuysterrein een zegen is dat de BAM er niet gaat bouwen, terwijl het Marinehospitaal terrein –zoals de VMHT al jaren beweert- ook volgens de wethouder met de BAM als bouwer aan de goden is overgeleverd.

Wethouder Kokke benadrukte tijdens de bijeenkomst verder dat de gemeente aan het project Haringbuysterrein niet flink hoeft te verdienen: “Wij willen alleen de aankoopkosten terug hebben. Het hoeven ook geen 40 woningen te worden. Vier villa’s van een dikke miljoen is ook goed.”

Ook deze uitspraak heeft bij de VMHT de nodige bevreemding gewekt. Immers, bij het Marinehospitaal terrein behaalt de gemeente, als de huidige plannen doorgaan, een winst van € 5 miljoen. De VMHT vraagt zich dan ook op dit punt af hoe de wethouder kan verantwoorden dat de gemeente bij het Haringbuysterrein genoeg neemt met een opbrengst van € 4.2 miljoen voor 1.8 hectare grond, terwijl de BAM op het Marinehospitaal terrein € 15 miljoen aan de gemeente zal betalen voor een vrijwel even groot terrein van 2.2 hectare (terwijl de gemeente er zelf € 10 miljoen voor had betaald). Heeft de gemeente zich hiermee niet schuldig gemaakt aan “uitlokking” wat betreft het vernielen van het Marinehospitaal terrein? Waarom is er verder in Aerdenhout, zo vraagt de VMHT zich af, voor de bewoners wel de keus tussen 40 woningen of 4 villa’s en waarom heeft de gemeente in Overveen nimmer met de bewoners willen praten over alternatieven.

De VMHT wijst de raad er op dat de gemeente sedert januari 2009 (“bij aangetekende brief”) zonder kosten of schadevergoeding over en weer van de in 2005 met de BAM gesloten Samenwerkingsovereenkomst af kan. VMHT voorzitter Martin Wassen: “Maak een nieuwe start met het Marinehospitaal terrein zoals op dit moment gebeurt op het Haringbuysterrein: in overleg met bewoners tot een voor iedereen bevredigende oplossing komen, waarbij conform het bestemmingsplan kleinschalig wordt gebouwd en (dus) cultuurhistorische en landschappelijke waarden worden gerespecteerd.”

Al bijna een jaar wordt er met de BAM onderhandeld over een nieuwe Samenwerkingsovereenkomst; tot op heden zonder resultaat. Ook dat is volgens de VMHT een reden om de overeenkomst met de BAM niet voort te zetten.

Overveen, 1 november 2009

Voor verdere inlichtingen: Martin Wassen 030-2531625 w 023-5258780 pr