



*De VMHT is vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaalterrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijlweg-West e.o. De VMHT is tegen het nu voorliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. De VMHT heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.*

## **Persbericht**

### **VMHT: “Uitspraken Raad van State over Park Tetrode ver beneden de maat”**

De Vereniging Marinehospitaalterrein (VMHT) is verbijsterd over de uitspraak die de Raad van State vandaag heeft gedaan over de bebouwing van het voormalige Marinehospitaalterrein te Overveen. De Raad van State doet de bezwaren van de VMHT, de landelijke Bomenstichting, de Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland, de Stichting Ons Bloemendaal en 132 inwoners van Overveen en Haarlem met welgeteld één regel af. De Raad van State gaat geheel voorbij aan de specifieke bezwaren die zijn aangevoerd tegen de gebouwen C en D langs de Haarlemse Bijdorpleaan, waarover dit laatste beroep ging. Ook over de uitspraken van de Raad van afgelopen zomer over de gebouwen A, B en E en de kapvergunning voor 255 bomen heeft de VMHT geen goed woord over.

VMHT-secretaris John Cornelissen: *“Wij hebben in augustus 2009 geen inhoudelijk commentaar gegeven op de twee uitspraken die de Raad van State op dat moment heeft gedaan, omdat er nog een hoger beroep liep. Na de uitspraak van vandaag moet de conclusie zijn dat alle drie de uitspraken ver beneden de maat zijn. De wijze waarop de hoogste bestuursrechter in ons land alle fouten en onjuiste standpunten van B&W van Bloemendaal goedpraat en gladstrijkt, is onbegrijpelijk en tenenkrommend. Natuurlijk zullen wij de uitspraken respecteren, maar het is wel wrang dat de gemeente Bloemendaal hier mee wegkomt en dat de oude kern van Overveen wordt vernietigd op basis van deze ondeugdelijke en slecht gemotiveerde uitspraken van de hoogste bestuursrechter”.*

Volgens de VMHT blundert de Raad van State in de uitspraken wat betreft de ontvankelijkheid van inwoners van Overveen en Haarlem, die op persoonlijke titel in beroep zijn gegaan. Meneer X woonachtig op de Bloemendaalseweg is wel ontvankelijk, maar mevrouw Y twee huizen verderop niet, terwijl ze even ver van het terrein af woont. Zo worden 34 burgers niet ontvankelijk verklaard, omdat ze meer dan enige honderden meters van het terrein zouden wonen, terwijl van sommigen aan de postcode is te zien dat ze er vlakbij wonen, en anderen even ver af wonen als mensen die wel ontvankelijk zijn. Ook worden de namen van drie appellanten verhaspeld tot één appellant. Wat de inhoudelijke beoordeling van de beroepen betreft wijst de VMHT er op dat in een juridisch geschil de rechter natuurlijk moet kiezen voor het ene of het andere standpunt. Maar dan moet de motivering van dat oordeel in de uitspraak van de rechter wel aan de gangbare eisen van consistentie voldoen en moeten de uitspraken in lijn zijn met de vaste jurisprudentie. John Cornelissen: *“Deze drie uitspraken van de Raad van State overtuigen in het geheel niet. Kennelijk moet er in dit land per se gebouwd worden en tellen de bezwaren van omwonenden en belangengroep niet meer mee. De gemeente Bloemendaal heeft in dit geval aantoonbaar op verschillende vlakken de eigen regels met voeten getreden, maar de Raad van State vindt het wel best. Onbegrijpelijk”.*

De VMHT wijst er op dat de uitspraken van de Raad van State slechts betekenen dat de vergunningen voor Park Tetrode niet onrechtmatig zijn verleend. Over de wenselijkheid van het bouwplan laat de Raad van State zich niet uit. John Cornelissen: *“Wij gaan er nog steeds vanuit dat de BAM er niet in zal slagen de peperdure appartementen te verkopen. Wie wil er nu in een 4-kamerflat wonen, die een miljoen euro heeft gekost en die naast een “park” staat dat vrijwel geheel is gekapt, terwijl je vanuit je dure appartement op het drukke schoolplein van de Hogeschool zit te kijken. Voor dat geld is er wel iets mooiers te vinden in deze regio. De hoop op een ander bouwplan, waarbij de oude kern van Overveen en de monumentale bomen op het terrein gespaard blijven, is bij ons nog niet vervlogen”*

Overveen, 27 januari 2010

Voor verdere inlichtingen: John Cornelissen, tel: 023-5263986 / 06-53449174