



*De VMHT is vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaalterrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijlweg-West e.o. De VMHT is tegen het nu voorliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. De VMHT heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.*

Gemeenteraad Bloemendaal  
Commissie Grondgebied

Overveen, 9 april 2009

Mijnheer de Voorzitter, geachte leden van de commissie, geachte wethouders, dames en heren,

Afgaande op het verslag van uw vergadering van 12 maart jl lijkt het erop dat uw commissie zich verkeerd heeft laten informeren door de wethouder.

Uw commissie besprak op 12 maart met de wethouder ondermeer de noodkap van twee kastanjes in de Springertuin in Overveen en de drassigheid van het terrein door onvoldoende afwatering.

*Wethouder Schep heeft u daarbij uitgelegd dat de (ik citeer) "belangrijkste oorzaak" van de ziekte bij de twee gekapte kastanjes de "te hoge grondwaterstand" is. Volgens de wethouder is deze grondwaterstand in dit gebied (ik citeer) "niet goed beheersbaar doordat de verbinding via de duiker naar het boezemwater niet optimaal is." Zij voegt daar aan toe dat "bij de realisering van het nieuwe project" een betere doorstroming zal worden gerealiseerd. Even later antwoordt wethouder Schep dat de kwestie van de duiker nog nader onderzoek vergt (ik citeer): "Uitvoering zal plaatsvinden door en voor rekening van BAM zodra men gaat bouwen." Volstrekt helder is derhalve dat wethouder Schep hier steeds spreekt over de duiker tussen de vijvers in de Springertuin en de sloot bij de Hogeschool (waarvan in een ambtelijke toevoeging nog eens wordt benadrukt dat deze door de BAM wordt aangelegd op het moment van uitvoering van het bouwplan). De wethouder heeft het hier niet over de duiker bij de Westelijke Randweg.*

Wij waren aanwezig op het terrein op vrijdagmiddag 27 maart. Aannemer Paape had met een slang binnen 5 minuten de afwatering geregeld. Gewoon, net zoals bij uw toilet dat verstopt is geraakt. De slang in de pijp die er al ligt en het water ging zakken.

Conclusie: Het college hoeft niet te wachten op de BAM of de aanleg van een nieuwe duiker bij de randweg. Er is namelijk tussen de centraal op het terrein gelegen vijver en de sloot bij de Hogeschool een prima duiker en er is voldoende afloop naar deze sloot.

Na het simpelweg doorspuiten van de duiker zakte het water direct met circa 30 cm. Maar de bomen staan nog steeds in het water. Een noodzakelijke daling met nog eens 30 cm is zeker

haalbaar. Wat is daarvoor nodig? Daarvoor moet slib uit de vijvers gehaald worden, de duiker nog een keer doorgespoten en een rooster voor de duiker geplaatst. Naar verwachting een paar uur werk door de aannemer.

Het is dus onjuist, zoals de wethouder u heeft meegedeeld op 12 maart jl., (ik herhaal) dat de grondwaterstand niet beheersbaar is omdat de verbinding van duiker en boezemwater niet optimaal is, nee, de gemeente Bloemendaal werkt niet helemaal optimaal en heeft haar onderhoudsplicht van de Springertuin en het voormalig Marinehospitaal terrein jarenlang verzaakt. Vroeger en vele jaren lang zorgde deze Overveense aannemer, voor een goede afwatering van de Springertuin. Vier a vijf keer per jaar ontstopte hij de duiker richting de sloot van de Hogeschool . Tot de nieuwe eigenaar van het terrein, de gemeente Bloemendaal, dit onderhoudswerk beëindigde.

Met alle rampzalige gevolgen voor de door het bestemmingsplan beschermde bomen.

De conclusie kan dan ook geen andere zijn dan dat het college van B&W geheel verantwoordelijk is voor het feit dat een aantal door het bestemmingsplan beschermde "waardevolle bomen" in deplorabele toestand verkeert dan wel reeds is omgevallen c.q. omgekapt ten gevolge van ziekten veroorzaakt door de jarenlang te hoge waterstand op het terrein.

Met alle respect, maar dat is een regelrechte schande.

Uiteindelijk gaat het er ons om dat cultuur en natuur in Overveen behouden blijft. Ons verzoek is dan ook dat de gemeente zijn onderhoudsplicht als eigenaar van het voormalig Marinehospitaal terrein en de Springertuin niet langer verzaakt en deze nu voortvarend ter hand neemt, zodat de door het bestemmingsplan beschermde "waardevolle bomen" die nog niet zijn aangetast door de hoge waterstand daadwerkelijk behouden blijven.

Om misverstanden te voorkomen. Het gaat hier ook om door het bestemmingsplan beschermde waardevolle bomen, die volgens de plannen wél mogen blijven staan als onverhoopt het BAM-bouwplan uitgevoerd zou gaan worden.

Wij vertrouwen er echter op dat de Raad van State in juni as. een streep haalt door de voorgenomen kap van de helft van de door het bestemmingsplan beschermde waardevolle bomen. Aan wethouder Schep de schone taak om te zorgen dat die bomen nog fier overeind staan als het zover is.

Ik dank u voor uw aandacht.

John Cornelissen  
Secretaris Vereniging Marinehospitaal terrein