



De VMHT is vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaal terrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijlweg-West e.o. De VMHT is tegen het nu voorliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. De VMHT heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.

In alle openbaarheid?

MdV

In de vorige vergadering van uw commissie op 5 november jongstleden heb ik namens de Vereniging Marinehospitaal terrein ingesproken over ondermeer de zeer ongelukkige opmerking van wethouder Kokke over projectontwikkelaar BAM, waarbij we aan de goden zijn overgeleverd. Ook memoreerde ik de opmerking van VVD-fractievoorzitter Boeiijk tegenover VVD-raadsleden uit Haarlem dat hij de door BAM geplande gebouwen op het Marinehospitaal terrein “te walgelijk vond om aan te zien.” Ook een opmerkelijke uitspraak, maar daar gaat het me nu niet om.

Aan het slot van mijn betoog stelde ik op 5 november de heronderhandelingen tussen de gemeente en de BAM over de Samenwerkingsovereenkomst aan de orde.

Heronderhandelingen die in december 2008 gestart zijn en waar we nooit meer iets van gehoord hebben, ondanks vele verzoeken daartoe.

In grote eensgezindheid reageerden de heren Kruijswijk, Pieterse en Kokke daarop met de mededeling dat de nieuwe Samenwerkingsovereenkomst al in februari 2009 in de commissie was behandeld. In alle openbaarheid. Ook alle stukken hierover zijn openbaar, aldus de heer Pieterse, dus waar heeft de Vereniging Marinehospitaal terrein het eigenlijk over?

Wethouder Kokke bevestigde dat we de stukken zouden krijgen.

MdV

We hebben nagekeken of wij soms iets gemist hadden het afgelopen jaar wat betreft de heronderhandelingen met de BAM. En of de heren het bij het rechte eind hadden.

MdV

De conclusies zijn ontluisterend. Op 12 maart 2009 heeft wethouder Kokke bij het agendapunt Mededelingen college aan de commissie Grondgebied meegedeeld dat (ik citeer

uit het verslag) “*naar het zich laat aanzien*” met de BAM overeenstemming is bereikt over een aantal onderwerpen van de Samenwerkingsovereenkomst: “*Zodra de afspraken in definitieve vorm zijn gegoten, zal het college de raad informeren.*” Niks behandelen in de commissie. Gewoon een mededeling. Niks stukken, laat staan openbare stukken, gewoon een mededeling. Twee weken later vraagt de heer Heukels in de raad om dit punt in de volgende vergadering van de commissie Grondgebied te agenderen. Het punt wordt doorgeleid naar de agendacommissie, maar op de agenda komt het niet.

Pas in de vergadering van de commissie Bestuur en Middelen van 1 september 2009, ik herhaal: 1 september 2009, is het onderhandelingsresultaat in een besloten vergadering, ik herhaal: in een besloten vergadering, behandeld.

En welke leden van de commissie Grondgebied zaten daar op 1 september bij? De raadsleden Kruijswijk en Pieteron. En uiteraard: wethouder Kokke. Waren ze dat echt op 5 november al weer vergeten?

MdV

Een excuus van de heren, in het openbaar uitgesproken, lijkt me toch wel het minste. Maar waar het ons uiteindelijk om gaat is dat we het onderhandelingsresultaat, het zogeheten Tweede Addendum bij de Samenwerkingsovereenkomst krijgen toegestuurd, zoals op 5 november is toegezegd. De volgende dag, op 6 november, nu bijna een maand geleden, hebben wij daar schriftelijk om gevraagd. Gisteren kregen we een brief van B&W waarin geheel in strijd met de Wet openbaarheid van bestuur werd meegedeeld dat ons verzoek (ik citeer) nog moet worden afgestemd met de BAM. Een methode om de boel te traineren.

En MdV

Het zoveelste bewijs dat niet het college van B&W maar de BAM in Bloemendaal de dienst uit maakt. En wat dat betekent weten we allemaal: met de BAM ben je helemaal aan de goden overgeleverd. Het zal dus nog wel een paar maanden duren voordat we het gevraagde stuk in huis hebben.

Is dit openbaarheid? Is dit transparantie? Is dit een betere communicatie met de burger?

Ik dank u voor de aandacht.

Prof Dr. M.J. Wassen, voorzitter VMHT

Overveen, 3 december 2009