

## **De waarheid sneuvelt door coalitie-dwang**

Tijdens de Haarlemse raadsvergadering van donderdag 24 september 2009 hebben we kunnen aanschouwen hoe de waarheid sneuvelt als gevolg van coalitie-dwang.

De moties van de Actiepartij over de bebouwing van het Marinehospitaal terrein, door raadslid Sjaak Vrugt ingediend en met verve verdedigd, werden beiden verworpen. Alle oppositiepartijen (Actiepartij, Groen Links, CDA, Spaarnestad, Christen Unie/SGP en lijst De Leeuw) minus D66 steunden de moties, waarbij de raad werd gevraagd 1) het te betreuren dat de wethouder de raad niet heeft voorgelicht over zijn zienswijze en de niet genomen vervolgstappen, en 2) uit te spreken dat het bouwplan van de BAM moet worden aangepast aan het bestemmingsplan.

Dat de 11 PvdA-fractieleden tegen de moties stemden lag in de lijn der verwachting. Verantwoordelijk PvdA-wethouder Jan Nieuwenburg mag niet in moeilijkheden komen en dus zitten de sociaal-democraten als schoothondjes te wachten op het sein van de bovenmeester om tegen te stemmen.

Dat de twee overige coalitiepartijen, VVD en SP, tegen de moties stemden was werkelijk een mirakel. In de raadscommissie van verleden week was SP-er Elbers nog de meest kritische van het stel: "Meneer de Voorzitter, de gemeente Bloemendaal heeft zijn kont afgeveegd met onze zienswijzen. Onaanvaardbaar!" Daar was nu niets meer van te merken. Elbers hing een rookgordijn op en de SP stemde vrolijk tegen.

Mevrouw Bosma van de VVD hield een opmerkelijk verhaal, zeker voor een lid van de VVD-fractie. Kort samengevat: de monumentale bomen en het Bomenlaantje zouden niet moeten verdwijnen en de wethouder zou er iets aan moeten doen.

Voor onze ogen voltrok zich de coalitie-dwang. PvdA-woordvoerder Brander stak tot tweemaal toe de zaal over om de VVD onder druk te zetten. En met succes.

Bij de stemverklaringen nog voor de daadwerkelijke stemming voltrok zich het wonder. Oppositiepartij D66 zette de toon. Prima moties en D66 was het er eigenlijk mee eens, maar er stonden wel één of twee verkeerde woordjes in de tekst. Dus stemde D66 tegen. Geen coalitiedwang, maar –dat was wel duidelijk- in verband met de D66-collega's in Bloemendaal, die nu eindelijk in het college zitten en geen ruzie hierover willen.

Mevrouw Bosma zag haar kans schoon om zich snel bij de woorden van D66 aan te sluiten. Ook zij zag opeens iets in de moties staan ("behoorlijk bestuur") dat de VVD toch niet beviel. Dus: de inhoud van de moties zeer sympathiek, maar wel een tegenstem van de VVD.

Het dieptepunt van de avond: wethouder Nieuwenburg die zonder blikken of blozen verkondigt dat Bloemendaal met de aanpassing van het bouwplan in 2008 geheel aan de kritische zienswijze van B&W van Haarlem is tegemoet gekomen. Een regelrechte leugen, zoals wij allen weten, maar het helpt wel in het debat. En raadsleden die "verplicht" zijn tegen te stemmen, horen het graag om hun geweten gerust te stellen.

Wat nu? Zoals wethouder Nieuwenburg, net als in de commissievergadering verleden week, gisteravond herhaalde en benadrukte: "Voorzitter, het laatste woord is nog niet gesproken over het Marinehospitaal terrein."

Zo is het maar net.

TS

Haarlem, 25 september 2009