

# Park Tetrode

## Breed verzet tegen Park Tetrode

### Wie zijn er tegen Park Tetrode? En waarom?

Vanaf de eerste presentatie van de plannen van de BAM aan de bewoners van Overveen en Haarlem in 2005 hebben zij zich tegen deze plannen gekeerd. Belangrijk punt van bezwaar is dat er een alternatief is, dat nota bene in 2003 de door B&W van de gemeente Bloemendaal voor de ontwikkeling van het terrein uitgeschreven prijsvraag heeft gewonnen, omdat B&W, de raad van Bloemendaal en de inwoners van Overveen daar een warm voorstander van waren. Het prijswinnende ontwerp van architect Mulleners laat zien dat het wel degelijk mogelijk is om een plan te maken dat vrijwel geheel wél past in het bestemmingsplan, dat wél past in de oude kern van Overveen en dat wél de monumentale-, natuur- en cultuurhistorische waarden van Overveen en het Marinehospitaalterrein zo veel mogelijk in tact laat. Park Tetrode doet dat niet en is op volstrekt schimmige wijze door B&W naar voren geschoven en later door de raad overgenomen.

In april 2006 hebben de inwoners van Overveen en Haarlem, die tegen Park Tetrode zijn, zich verenigd in de Vereniging Marinehospitaalterrein (VMHT) met 120 leden en 400 sympathisanten. De vereniging heeft veel medestanders bij de burgers van Overveen en in de aanpalende wijken van Haarlem

### Mission-statement VMHT met betrekking tot Park Tetrode

De VMHT is blijkens haar mission-statement van meet af aan:

“vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaalterrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan. De VMHT is tegen het nu voorliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is.”

### Breed verzet tegen Park Tetrode

Jarenlang hebben B&W van de gemeente Bloemendaal tegenover de raad en de omwonenden volgehouden dat Park Tetrode in het bestemmingsplan past. De VMHT heeft in 2006 aangetoond dat Park Tetrode op belangrijke punten afwijkt van het geldende bestemmingsplan.

In plaats van de bouwplannen aan te passen, hebben B&W besloten vrijstelling te verlenen van het bestemmingsplan middels het beruchte artikel 19 Wet op de Ruimtelijke ordening. B&W hielden echter vol dat Park Tetrode slechts op ondergeschikte punten afweek. Tegen het in 2007 gepubliceerde voornemen om vrijstelling van het bestemmingsplan te verlenen en 255 (83%) van de 309 op het terrein aanwezige bomen te kappen, dienden de volgende organisaties en burgers een zienswijze in:

**Vereniging Milieudefensie**

**landelijke Bomenstichting**

**Stichting Bescherming Erfgoed Zuid Kennemerland**

**Stichting Ons Bloemendaal**

**gemeente Haarlem**

**Hogeschool InHolland**

**Vereniging Marinehospitaalterrein**

**132 burgers uit Overveen en Haarlem (op persoonlijke titel)**

In 2008 toonden de door B&W van de gemeente Bloemendaal op aandringen van de gemeenteraad ingeschakelde onafhankelijke deskundigen (waaronder het Stedenbouwkundig Adviesbureau Witpaard) aan dat Park Tetrode op essentiële onderdelen fundamenteel afwijkt van het bestemmingsplan. Desondanks zetten B&W Park Tetrode door, nu met een integrale vrijstelling van het gehele bestemmingsplan “Zijlweg-West e.o.”.

### **De juridische strijd tegen Park Tetrode**

Langdurig hebben de VMHT, de landelijke Bomenstichting, de Stichting Bescherming Erfgoed Zuid Kennemerland, de Stichting Ons Bloemendaal en 132 bewoners van Haarlem en Overveen op persoonlijke titel zich met juridische middelen tegen Park Tetrode verzet. De oogst van die strijd is gering geweest. Met zwak gemotiveerde uitspraken dekken de rechtbank Haarlem en de Raad van State alle door de gemeente Bloemendaal gemaakte fouten toe. Er is een kredietcrisis, de bouw heeft het al moeilijk genoeg, bedrijven moeten overeind gehouden worden, de bouw gestimuleerd, en zelfs premier Balkende roept dat het uit moet zijn met al die bezwaren tegen bouwplannen. Hoewel we in Nederland een scheiding der machten kennen, blijkt de bestuursrechter niet ongevoelig voor al deze signalen.

### **Minister Donner: goed en rechtvaardig bestuur geen optelsom van rechtmatige besluiten De wenselijkheid van park Tetrode**

Ook al hebben alle besluiten van B&W genomen ten behoeve van Park Tetrode –ons inziens geheel ten onrechte- het predicaat “rechtmatig” opgespeld gekregen, de woorden van de toenmalige Minister van Justitie Donner, die in zijn toespraak ter gelegenheid van het 100-jarig bestaan van de Centrale Raad van Beroep, op 15 april 2003 te Utrecht, opmerkte: “Goed en daarmee rechtvaardig bestuur is kortom niet per definitie de optelsom van rechtmatige besluiten.”, gelden ook in dit geval.

Goed bestuur betekent dat de gemeente ook luistert naar haar eigen inwoners en opereert conform de eigen regels; dat hebben B&W van Bloemendaal niet gedaan in deze zaak. Hoe het ook zij, de bestuursrechter heeft niet meer gezegd dan dat de besluiten van B&W niet onrechtmatig zijn genomen. Over de wenselijkheid van Park Tetrode heeft de Raad van State zich niet uitgesproken.

### **Het verzet tegen Park Tetrode gaat door**

Zolang de 255 bomen op het terrein, die weg moeten voor Park Tetrode, niet gekapt zijn, en zolang de bouw niet is begonnen, zal de VMHT zich met alle legale middelen blijven verzetten.