

Vereniging Marinehospitaalterrein
Secretariaat: Bloemendaalseweg 281 , 2051 GE Overveen
E-mailadres: info@marinehospitaal.com

*Onze missie: wij zijn vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaalterrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijweg-West e.o.; wij zijn tegen het nu voorliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. Zie <http://www.marinehospitaal.com> .
De Vereniging Marinehospitaalterrein heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.*

Overveen, 21 juli 2007

Lectori Salutem!

Villa Tetterode: een villa zonder park

Park Tetrode: een park zonder bomen

Wij vragen uw dringende aandacht voor het feit dat er in Overveen, in de gemeente Bloemendaal een ernstige aantasting zal gaan plaatsvinden van cultuurhistorische- en natuurwaarden.

Door de verkoop aan particulieren van de “Villa Tetterode” zal dit Rijksmonument vlak achter en naast de villa feitelijk en visueel (middels een haag) worden afgesneden van de achter en naast de woning gelegen 19^e eeuwse tuin. Op het voormalig Marinehospitaalterrein en in de bij Villa Tetterode behorende tuin zullen 255 (83%) van de 309 bomen worden gekapt, waaronder vele stokoude en waardevolle bomen. Deze grootschalige kap van bomen en deze natuur-vernietiging van ongekende omvang is het gevolg van de aanleg door BAM Vastgoed B.V. van “Park Tetrode” en in het bijzonder door de omvang van de 5 enorme appartementsgebouwen op het terrein en de verkeerde situering van deze gebouwen en de nieuw aan te leggen waterpartijen.

B&W van de gemeente Bloemendaal zijn voornemens om een groot aantal (9) vrijstellingen te verlenen met toepassing van artikel 19 WRO van het ter plaatse van het voormalig Marinehospitaalterrein te Overveen geldende bestemmingsplan “Zijweg-West e.o.”. Dit bestemmingsplan is in 2002 vastgesteld en geldt als een modern bestemmingsplan. Op grond van beleidsregel 1 uit de door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde Nota Vrijstellingenbeleid wordt van dergelijke bestemmingsplannen geen vrijstelling verleend, bijzondere omstandigheden daargelaten. Voor de kap

van de waardevolle bomen, die op grond van het bestemmingsplan behouden moeten blijven, vraagt BAM Vastgoed B.V. nu vrijstelling aan en is de gemeente voornemens deze vrijstelling te verlenen. Waarom er op grond van bijzondere omstandigheden moet worden afgeweken van de Nota Vrijstellingenbeleid geven B&W niet aan. Voorts vragen BAM Vastgoed B.V. en de gemeente als huidige eigenaar van de grond vergunning voor de kap van 255 bomen.

Hieronder treft u chronologisch citaten uit de voornaamste documenten in dit dossier aan met betrekking tot het park, de tuin, het groen en de bomen, waarbij zowel BAM Vastgoed B.V. als de gemeente Bloemendaal de suggestie hebben gewekt dat de cultuur-historische waarden en de natuur in Overveen hen ter harte ging. Nu “het puntje bij het paaltje” komt blijkt een Rijksmonument van zijn tuin te worden ontdaan en worden er 255 bomen gekapt. Na lezing van dit dossier kunt u zelf uw conclusies trekken.

2002

De raad van de gemeente Bloemendaal stelt het bestemmingsplan “Zijlweg-West e.o.” begin 2002 vast en in mei 2002 keuren GS het bestemmingsplan goed.

Uit Hoofdstuk 1 Inleiding van de toelichting bij het plan; uit 1.3 Aanleiding en doel, blz 3:

Het doel van het nieuwe bestemmingsplan voor dit gebied is een zodanige regeling te maken dat de door de Hogeschool gewenste concentratie kan worden gerealiseerd en op het terrein van het voormalige Marinehospitaal woningen kunnen worden gebouwd. Hierbij moet rekening worden gehouden met aanwezige monumenten en andere cultuurhistorische waarden. Aan de kant van de

Hoofdstuk 2 Beschrijving van plangebied en functies; 2.1.3 Monumenten en andere opmerkelijke bouwwerken, blz 8:

Het Rijksmonument Zijlweg 17 betreft een uit 1860-1870 daterende villa, genaamd Tetterode en gebouwd in eclectische trant, omgeven door een ruime, in landschappelijke stijl vermoedelijk naar ontwerp van L.A. Springer aangelegde tuin, met bijbehorend hekwerk en twee latere bakstenen pijlers waarop de naam van de villa in de afdekplaten is uitgehakt. De tuin is eveneens opgenomen als rijksmonument. De vijvers die in de Springertuin zijn gelegen kunnen worden gezien als kerncomponenten die een grote inbreng hebben op de sfeer van het geheel.

2.2.2 Wonen, blz 17:

Gewenste ontwikkelingen

Vanuit de gemeente Bloemendaal bestaat de wens om ruimte te bieden aan uitbreiding van de woningvoorraad. Gestreefd wordt om 60 tot 90 woningen te realiseren op het voormalig Marinehospitaal terrein aan de Bloemendaalseweg. De beschikbare ruimte ter plaatse van het vroegere hospitaalgebouw laat de bouw van gestapelde woningen toe. Op het terrein aan de westzijde van de Bijdorplan is ruimte beschikbaar voor kleinschaliger bebouwing. Van de nieuwbouwwoningen dient, overeenkomstig het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid van Bloemendaal, tenminste één derde in de sociale sector gerealiseerd te worden.

2.2.5 Openbare ruimte, Groen:

Gewenste ontwikkelingen

Groengebieden behoren zoveel mogelijk met elkaar in verbinding te staan om variëteit en vitaliteit te versterken. Groenverbindingen tussen de spoorzone (vrij van nieuwe bebouwing), de tuin van het voormalige Marinehospitaal en de Springertuin blijven bij voorkeur behouden. Op het terrein van het voormalige Marinehospitaal en in de Springertuin dienen de meest waardevolle bomen te worden gehandhaafd.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving; 3.1 Stedenbouwkundige beschrijving, blz 24:

De woningbouw op het voormalige Marinehospitaal terrein zal qua ruimtelijke begrenzing niet langer gerelateerd zijn aan de oude structuur van het Marinehospitaal. Bij de vormgeving zal rekening worden gehouden met de bestaande en toekomstige bebouwing. Het niveauverschil van de Bloemendaalseweg ten opzichte van de omgeving biedt perspectieven omtrent de samenhang tussen de nieuwbouw en de bestaande bebouwing. Met de realisatie van de nieuwbouw op het niveau van de bestaande bebouwing aan de Bloemendaalseweg creëert men een situatie waarbij semi-ondergronds parkeren kan plaatsvinden.

Aan de west- en zuidzijde van de toekomstige woonbebouwing is de inbreng en handhaving van het groenelement van essentieel belang. Het geeft het geheel een parkachtige sfeer en het veroorzaakt een gelijkmatige overgang naar de zuidelijker gelegen waterpartijen bij en in de Springertuin.

Ten behoeve van een goede waterhuishouding zal er in het gebied 6% open water moeten zijn dat de vijverpartijen verbindt met de sloot langs de spoordijk. Dit water kan een positieve bijdrage zijn in de te ontwikkelen stedenbouwkundige opzet.

Tussen het park rondom het voormalige Marinehospitaal en de Springertuin is een verwilderde strook, waar samen met de strook langs de Bijdorplan kleinschalige parkachtige bebouwing gerealiseerd kan worden. De ruimten tussen de eenheden scheppen zichtlijnen naar de tuin, die een belangrijke rol heeft als onderdeel van de groenvoorziening in het gebied. Villa Tetterode en de Springertuin blijven als monument gehandhaafd waarbij wordt opgemerkt dat genoemde bebouwing in een beperkt deel van de tuin niet uitgesloten wordt geacht.

Blz 25: samenvatting ambitiepunten

Vanuit het bovenstaande kunnen de volgende ambitiepunten/ verbeterpunten gedestilleerd worden:

- Het realiseren van de unilocatie van de Hogeschool Haarlem
- Het realiseren van woningbouw op het Marinehospitaal terrein
- Het herstellen van de Springertuin en het parkgedeelte ten zuiden van de toekomstige nieuwbouw op het voormalig Marinehospitaal terrein.
- Het bewerkstelligen van dubbel grondgebruik, in de vorm van het ondergronds parkeren.

Het voormalig Marinehospitaalterrein en de tuin bij de Villa Tetrode hebben in het bestemmingsplan de bestemming "Uitwerkingsgebied U2" gekregen. In artikel 24, 1^e t/m 3^e lid van de voorschriften behorende bij deze bestemming zijn 43 normen/opdrachten geformuleerd voor de ontwerpers van het op grond van artikel 11 WRO voorgeschreven uitwerkingsplan. Van deze normen/opdrachten zijn er 6 min of meer gelijklopend, zodat er 37 normen/opdrachten overblijven. Het bouwplan van BAM Vastgoed B.V. wijkt af van 22 (60%) van de in het bestemmingsplan gestelde normen.

Ten aanzien van het park, het landschap, het groen en de bomen schrijft het bestemmingsplan het volgende voor:

Norm/opdracht 2: wonen in een park

"De bebouwing dient op een dusdanige wijze gesitueerd te worden, dat er sprake is van wonen in een park"

Norm/opdracht 5: landschappelijke elementen in parkachtig woonmilieu

"Een belangrijk uitgangspunt bij de ontwikkeling van het terrein vormt bovendien de integratie van bestaande waardevolle landschappelijke elementen in een hoogwaardig parkachtig woonmilieu."

Norm/opdracht 7: groenbuffer tussen nieuwe en bestaande bebouwing

"De niet te bebouwen ruimte tussen bestaande (woon-)bebouwing en de geprojecteerde nieuwbouw dient te worden ingericht als groenbuffer."

Norm/opdracht 8: groenbuffer tussen de nieuwe gebouwen

"De ruimte tussen de te bouwen appartementsgebouwen onderling dient op gelijke wijze te worden ingericht. Door het opnemen van waterpartijen kunnen de groenbuffers worden opgewaardeerd."

Norm/opdracht 10: (openbaar) waardevol groen

"Het waardevolle groen, dat karakteristiek is voor Bloemendaal dient gerespecteerd te worden en zo min mogelijk te worden aangetast door hinderlijke hekwerken e.d., die bedoeld zijn om een scheiding tussen privé en openbaar gebied aan te brengen. In het algemeen dient te worden nagestreefd, dat erfafscheidingen (voor zover noodzakelijk) zoveel mogelijk in de vorm van een groenvoorziening worden aangebracht."

Norm/opdracht 14: waardevolle bomen handhaven

"De waardevolle bomen (zie bijgevoegde groenkaart in de bijlage van het Bestemmingsplan) dienen te worden gehandhaafd."

samen met:

Norm/opdracht 39: waardevolle groene elementen

"Waardevolle groene elementen, waaronder in elk geval de bomen die zijn aangeduid op bijlage 2 van deze voorschriften (groenkaart), dienen te worden gehandhaafd."

Norm/opdracht 34: parkgebied

"Het binnen het uitwerkingsgebied bestaande parkgebied mag bij de uitwerking zo min mogelijk worden verschoven; het beoogde grondoppervlak en de relaties dienen te worden gehandhaafd."

2004

Op 24 november 2004 debatteerde de raad van de gemeente Bloemendaal over de concept-samenwerkingsovereenkomst met BAM Vastgoed B.V. Zoals te verwachten viel ging het bij dit debat met name over geld, maar het Groen Links-raadslid Krant maakt zich ook zorgen over de bomen. Uit het verslag van de raadsvergadering op 24 november 2004:

“Ten derde, voor wat betreft het kappen van bomen, heeft de heer Krant uit de antwoorden van het college begrepen dat het gaat om twee bomen, een paardekastanje en een vleugelnoot. Er is hierover nog geen beslissing genomen en een kapvergunning blijkt hiervoor nodig te zijn. GrLi blijft tegen het kappen.”

Wethouder Bruins Slot verwoordt de intentie van B&W aldus :

“Over het kappen van de bomen zegt de wethouder dat het de intentie van het college is om geen enkele boom te kappen. Het is mogelijk dat er maatregelen genomen moeten worden voor de toegankelijkheid van het park, maar over de door de heer Krant genoemde bomen staat niet vast dat ze moeten verdwijnen. De bedoeling is de zaak zo te plooiën, dat dat niet hoeft maar de mogelijkheid is niet uitgesloten. Bij de besluitvorming hierover zal de commissie betrokken worden.”

2005

Bam Vastgoed B.V. presenteert het beeldkwaliteitsplan “park tetrode” samen met de maquette, die de 5 grote appartementsgebouwen aan de rand van het terrein laat zien. Enkele citaten uit het beeldkwaliteitsplan:

“Het plangebied is gelegen aan de zuidkant van de dorpskern Overveen, op de overgang van het natte, lage veen naar de hoge, droge duinpartijen. Het terrein vormt een “groene” buffer tussen de gemeenten Bloemendaal en Haarlem.”

“Het zuidelijk deel van het plangebied, rondom villa Tetterode heeft een gesloten karakter en bevat verschillende landschappelijke elementen. Volgens Cultuurhistoricus Ir. E. Blok ligt aan deze tuin een ontwerp in de Landschapsstijl ten grondslag. Dit concludeert hij aan de hand van de typische kenmerken van de Landschapsstijl die te vinden zijn. Zo bevinden zich in de tuin open ruimten afgewisseld met besloten stukken, is er een gebogen lijnvoering te herkennen en zijn er een aantal waterpartijen. Ook de leeftijd van de aanwezige bomen ondersteunt deze gedachte.”

“Het is van groot belang het plangebied van het toekomstige “Park Tetrode” te behandelen als een geheel. Zo komen de specifieke kwaliteiten het best naar voren.”

“Villa Tetterode zal na uitvoering van het plan weer de representatieve uitstraling krijgen die het vroeger heeft gehad.”

In plaats van een ontwerp-uitwerkingsplan en een ontwerp-welstandsnota te maken, die normerend zijn voor de makers van het bouwplan, volgen B&W van de gemeente Bloemendaal de omgekeerde weg. Beide stukken zijn geheel

toegeschreven op het bouwplan van BAM Vastgoed B.V. (en soms zelfs integraal overgeschreven uit het beeldkwaliteitsplan van BAM Vastgoed B.V.). Bij verschillende gelegenheden spreken raadsleden hun verbazing hierover uit.

Uit het ontwerp-uitwerkingsplan een enkel citaat over de tuin:

“Uit onderzoek is overigens gebleken dat de tuin naar voorbeeld van Springer is aangelegd maar niet van zijn hand kan zijn. Bovendien heeft de Rijksdienst voor de Monumentenzorg aangegeven dat de tuin geen monumentenstatus heeft.”

Onderzoek? Door wie? Rapport? Wordt hier de weg langzaam vrijgemaakt voor de rigoreuze plannen van BAM Vastgoed B.V.?

2006

Bij verschillende gelegenheden probeert de Vereniging Marinehospitaalterrein B&W en de raad er van te overtuigen dat het bouwplan van BAM Vastgoed B.V. op vele onderdelen in strijd is met het bestemmingsplan. Dit wordt categorisch ontkend en tegengesproken.

Wat betreft de bomen een citaat uit een brief van de vereniging aan de gemeente van 6 juni 2006:

“Citaat Bestemmingsplan: In de bijlage is een inventarisatie opgenomen van alle waardevolle en zeer waardevolle bomen. De inventarisatie omvat een kaart waar de bomen zijn ingetekend en een lijstje met type boom en diameter en vitaliteit van de boom. In totaal zijn 49 boomgroepen geïnventariseerd als waardevol of zeer waardevol.

Onze opmerking: In het Uitwerkingsplan worden geen aantallen te handhaven bomen genoemd. Bovendien zullen enkele waardevolle bomen gekapt moeten worden. Onze voorlopige inschatting is dat in totaal ruim 30% van de als waardevol in het Bestemmingsplan bestempelde bomen in het Uitwerkingsplan zijn verdwenen. Wij schatten in dat nog eens 30% van de gehandhaafde bomen door zeer nabij geplaatste bebouwing nauwelijks overlevingskansen heeft. Tot onze verbazing hebben wij geconstateerd dat de gemeente op 11 mei publiceerde dat een kapvergunning voor het kappen van **172** bomen op het Marinehospitaalterrein is aangevraagd. De kapvergunning is inmiddels ingetrokken. Dit lijkt ons een verstandig besluit.”

In oktober 2006 gaan B&W eindelijk om en geven toe dat het bouwplan op 5 onderdelen objectief in strijd is met het bestemmingsplan. Hoewel BAM Vastgoed B.V. contractueel gehouden was te ontwerpen binnen het bestemmingsplan, zijn B&W niet bereid BAM Vastgoed B.V. aan het contract te houden en besluiten zij artikel 19 WRO te gaan toepassen. De procedure met het ontwerp-uitwerkingsplan wordt stopgezet en dit stuk verdwijnt van het toneel (omdat een uitwerkingsplan in overeenstemming moet zijn met het bestemmingsplan, anders keuren GS de uitwerking niet goed). Een citaat uit de brief van B&W van 12 oktober 2006 ten aanzien van de bomen:

“*De waardevolle bomen. Het behoud van alle waardevolle bomen van de bomenkaart uit 1988 is onmogelijk; een aantal bomen is immers al niet meer aanwezig, terwijl sinds de vastlegging in het bestemmingsplan ook nieuwe behoudenswaardige bomen zijn ontstaan. Dit volgt uit een nieuwe inventarisatie uit 2006 die door het (voormalige)hoofd Groenvoorzieningen is gemaakt en waarbij de*

gezondheid van de bomen in het park is bekeken. Daarbij is geconstateerd dat er al bomen uit het bestand van 1988 verdwenen zijn. De nieuwe bomenkaart is gebaseerd op het behoud van zoveel mogelijk bomen. De door het Hoogheemraadschap vereiste hoeveelheid water is ook van invloed op handhaving van de bomen. Voor behoud van een parkstructuur is bovendien licht, lucht en ruimte noodzakelijk.”

2007

In antwoord op vragen van de VVD-fractie merken B&W begin februari 2007 het volgende op over het groenonderhoud op het terrein:

Vraag 6:

Is het praktijk dat het college regulier groenonderhoud pleegt op het terrein van het voormalige Marine Hospitaal teneinde mogelijke problemen in de toekomst te voorkomen en zo dit nog geen gebruik is, is het college bereid daar als nog toe te besluiten?

Antwoord:

Het is praktijk dat de gemeente groenonderhoud pleegt op het terrein. Het lage niveau waarop dat gebeurt, is afgestemd op de ontwikkelingen die komen.

En maakt de weg vrij om bomen, die jarenlang op een (te) laag niveau (lees: niet) zijn onderhouden, gewoon te kappen.

Eind februari 2007 volgt de bouwaanvraag van BAM Vastgoed B.V met daarbij een “Ruimtelijke onderbouwing” van hun plannen. Over de bomen en de vrijstelling van het geldende bestemmingsplan op dit onderdeel (overigens zijn de 5 afwijkingen van oktober 2006 er opeens 9; de vereniging heeft, zoals gezegd, 22 afwijkingen geconstateerd) het volgende:

“d. In het bestemmingsplan zijn de bomen vastgelegd door middel van een kaart in de bijlagen. Voor het kappen van bomen is daardoor, naast de hiervoor gebruikelijke kapvergunning, een vrijstelling van het bestemmingsplan nodig. Boomnummers 8, 16, 17, 29, 39 en 40 van de bomenkaart dienen te worden gekapt om de nieuwe woningen te kunnen realiseren. Boom 18 van de bomenkaart dient te worden gekapt om de nieuwe waterpartij mogelijk te kunnen maken. Tien andere bomen zouden ook zonder de geplande ontwikkelingen vanwege de staat/gezondheid van de boom moeten worden gekapt. het plan, inclusief maaiveldinrichting, voorziet in de aanplant van nieuwe bomen, het graven van water en de aanleg van een park, waardoor één van de belangrijkste doelstellingen uit het geldende bestemmingsplan “de integratie van bestaande waardevolle landschappelijke elementen in een hoogwaardig parkachtig woonmilieu” kan worden gerealiseerd.”

Het bouwplan van BAM Vastgoed B.V.

Op 29 juni 2007 wordt dan eindelijk het bouwplan van BAM Vastgoed B.V. ter visie gelegd en blijkt ondermeer uit de overgelegde plattegronden en de aanvraag kapvergunning wat de gevolgen voor park, tuin, groen en bomen zijn. Papier is geduldig. Wat hebben alle bovenvermelde woorden en intenties in bestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan, ontwerp-uitwerkingsplan, ruimtelijke onderbouwing etc etc voor consequenties voor deze 2.2 hectare grond in Overveen?

De Vereniging Marinehospitaalterrein stelt vast dat ondanks alle mooie woorden en intenties de gevolgen van het bouwplan van BAM Vastgoed B.V. voor de natuur, voor het park, voor de tuin, voor het groen en met name voor de vaak monumentale bomen rampzalig zullen zijn. Ten behoeve van het financiële resultaat (winst) van een projektontwikkelaar werkt de gemeente Bloemendaal er aan mee in dat op dit relatief kleine terrein én een wijkzorgcentrum én 90 appartementen (waarvan de koopappartementen in de prijsklasse € 500.000,-- tot € 1.000.000,--) én ca 2000 m² waterberging (op verzoek van het Hoogheemraadschap Rijnland) komen. Dat kan niet allemaal samen. De raad van de gemeente Bloemendaal, die in 2002 het bestemmingsplan vaststelde, had dat heel goed begrepen. Toen was er nog geen sprake van een wijkzorgcentrum, was er sprake van ca 1300 m² water en bepaalde men dat er tussen de 60 en 90 woningen zouden kunnen komen.

Na toevoeging van de plannen met betrekking tot het wijkzorgcentrum en de extra eisen wat betreft het water, had het aantal geplande woningen van 90 navenant moeten worden teruggedraaid. Nu sneuvelen er, zoals hierna zal worden aangegeven, vele bomen, door de omvang van de 5 gebouwen en door de situering ervan aan de randen van het terrein en door de daar weer uit voortvloeiende situering van grote waterpartijen.

Villa Tetterode / zuidelijke terreinhelft

Op dit fragment uit de door BAM Vastgoed B.V. bij de bouwaanvraag ingediende plattegrond van het voormalig Marinehospitaalterrein is goed te zien wat de gevolgen van dit bouwplan zijn voor Villa Tetterode en de zuidelijke terreinhelft.

geen haan naar. Kortom, een villa en een daarbij horende tuin in Landschapsstijl worden van elkaar gescheiden. In ieder geval in strijd met de hiervoor genoemde norm/opdracht 34 uit het bestemmingsplan: *“Het binnen het uitwerkingsgebied bestaande parkgebied mag bij de uitwerking zo min mogelijk worden verschoven; het beoogde grondoppervlak en de relaties dienen te worden gehandhaafd.”*

In het bestemmingsplan wordt in de voorschriften bij de Wijzigingsbevoegdheid II niet voor niks gesproken over “de villa Tetterode en de bijbehorende Springertuin.”

Uiteindelijk zal de tuin niet alleen worden afgescheiden van de villa, maar ook geheel worden ingesloten door bebouwing. Op de plaats van het tussen de tuin en de huizen aan de Bloemendaalseweg gelegen garagebedrijf zullen na de sloop van de garage op het binnenterrein op grond van het bestemmingsplan te zijner tijd 15 woningen gebouwd kunnen worden. Ook daartegen is verzet van bewoners van de Bloemendaalseweg.

De gebouwen C, D en E aan de Bijdorplaan

In de eerste plaats zijn deze gebouwen zo gesitueerd dat er geen sprake is van wonen in een park (norm/opdracht 2 van het bestemmingsplan, zie hiervoor; al in 2005 wees de Welstandscommissie van de gemeente Bloemendaal hierop en stelde dat dit de Vondelparksituatie is: wonen aan de rand van een park. Voor de bewoners van deze nieuwe gebouwen is dat wellicht tot daar aan toe, heel kwalijk is dat de situering van deze gebouwen op deze plaats leidt tot een aanzienlijke kap van bomen, van een aanzienlijk deel van het park, waarop de bewoners van de Bijdorplaan nu uitkijken.

Plaatsing van deze gebouwen op deze plek met parkeerplaatsen voor de deur aan de zijde van de Bijdorplaan is ook in strijd met norm/opdracht 7 van het bestemmingsplan: *“De niet te bebouwen ruimte tussen bestaande (woon-)bebouwing en de geprojecteerde nieuwbouw dient te worden ingericht als groenbuffer.”* De bewoners van de Bijdorplaan mochten dus rekenen op een groenbuffer in plaats van parkeerplaatsen en drie gebouwen voor hun neus.

Uit de plattegrond blijkt tevens dat BAM Vastgoed B.V. geen enkele boodschap heeft gehad aan norm/opdracht 8 van het bestemmingsplan: *“De ruimte tussen de te bouwen appartementsgebouwen onderling dient op gelijke wijze te worden ingericht. Door het opnemen van waterpartijen kunnen de groenbuffers worden opgewaardeerd.”* Zo te zien, een fietsenhok en wederom parkeerplaatsen, dat is het “groen” van BAM Vastgoed B.V.

De bomen

Laten we beginnen met een simpele constatering: wie in zijn Beeldkwaliteitsplan in 2005, zoals BAM Vastgoed B.V. heeft gedaan, uitspreekt dat het terrein waarover we het hier hebben een “groene” buffer vormt tussen de gemeenten Bloemendaal en Haarlem en vervolgens in datzelfde plan vaststelt dat deze groene functie zo moet blijven (of zelfs nog moet verbeteren), en vervolgens in 2007 een aanvraag kapvergunning indient om 255 (83%) van de 309 op het terrein aanwezige bomen te kappen (of ze nu goed, slecht, dik, dun, waardevol, gewoontjes zijn), heeft in de praktijk niets op met die “groene” buffer, maar denkt alleen aan de eigen portemonnee. Het zou de gemeente sieren daar niet aan mee te werken.

De aanvraag kapvergunning

Met betrekking tot de bomen heeft de gemeente 3 stukken ter visie gelegd: no 49: Bomeninventarisatie op het voormalig Marinehospitaalterrein te Overveen van Hollandschap B.V. te Moerkapelle d.d 23 maart 2006; no 50: de brief bij de aanvraag kapvergunning van BAM Vastgoed B.V. d.d. 31 mei 2007, waarbij aan de gemeente wordt toegestuurd “de kapaanvraag voor kappen van bomen op het voormalig Marinehospitaalterrein.” Het noemen van het aantal te kappen bomen werd kennelijk niet verstandig gevonden. Wel wordt fijntjes aan het slot van de brief het volgende opgemerkt: “Aangezien de gemeente Bloemendaal eigenaar is van de locatie op het moment van indiening van deze kapaanvraag verzoek wij u de kapaanvraag mede te ondertekenen.”; no 51: het door BAM Vastgoed B.V. noch door de gemeente ondertekende “aanvraagformulier kapvergunning” van de gemeente Bloemendaal, waarin wordt verwezen naar de kapaanvraagtekening van 1 mei 2007 en de inventarisatielijst van dezelfde datum van genoemde Hollandschap.

Op basis van deze laatste inventarisatie van Hollandschap B.V. d.d. 1 mei 2007 vraagt BAM Vastgoed B.V. kap vergunning aan voor 255 bomen, waarbij kennelijk voor alle bomen (75 stuks) met een standdiameter van 10-20 centimeter. Deze bomen zijn niet in de inventarisatie opgenomen en zijn door BAM Vastgoed B.V. of door Hollandschap B.V. met de pen bij het wel in de inventarisatie opgenomen totaal van 180 te kappen bomen opgeteld. Zo komt BAM Vastgoed B.V. aan het totaal van 255 bomen. Vraag: moeten alle bomen met een diameter van 10-20 centimeter per definitie gekapt?

De wel in de inventarisatie opgenomen 180 bomen moeten om de volgende redenen weg:

Geplande gebouwen:	50 bomen
Geplande waterpartijen:	34 bomen
Geplande wandelpaden:	18 bomen
gn toek boom * :	67 bomen
diversen (dood, omgevallen)	11 bomen
totaal	180 bomen

* in geen van de inventarisaties van Hollandschap B.V. wordt een verklaring gegeven voor deze afkorting.

Kijken we naar de stamdiameter van de 255 te kappen bomen, dan is het beeld het volgende:

Stamdiameter 10-20 cm:	75 bomen
20-25 cm:	75 bomen
30-35 cm:	54 bomen
40-45 cm:	25 bomen
50-55 cm:	13 bomen
60 cm:	2 bomen
80-95 cm:	4 bomen
100-120 cm:	7 bomen
totaal	255 bomen gekapt (83%)

Gehandhaafd worden totaal 54 bomen van de in totaal 309 bomen (17%).

Het bestemmingsplan en de waardevolle bomen

Het bestemmingsplan is er duidelijk over in norm/opdracht 14:

"De waardevolle bomen (zie bijgevoegde groenkaart in de bijlage van het Bestemmingsplan) dienen te worden gehandhaafd."

Uit de inventarisatie van Hollandschap BV d.d. 23 maart 2006 blijkt dat in strijd met norm/opdracht 14 (en 39) van het bestemmingsplan een aantal waardevolle bomen gekapt gaat worden wegens 'gebouw' of 'water', waarmee bedoeld wordt dat de bomen in de weg staan bij uitvoering van het BAM plan, omdat daar gebouwen of water gepland zijn. Het betreft hier vaak grote mooie landschappelijk bepalende bomen met een stamdiameter van 50 cm of meer en soms zelfs meer dan 1 meter o.a. boom 163, 18, 20, 27, 59, 217, 143, 144, 147, 69, 72, 230, 83, 81, 179.

Verder zullen een aantal waardevolle bomen gekapt gaan worden wegens de slechte onderhoudstoestand waarin ze verkeren. Dit lot was al eerder de Bosuilboom op het terrein van Villa Tetrode beschoren. De Vereniging

constateert dat er sinds 10 jaar geen enkel onderhoud gepleegd is en dat dit bewust is nagelaten. NB De vereniging vindt het advies om Ceder 7, 8 en 9 te kappen wegens 'veel schade' onterecht. De bomen missen weliswaar een deel van de kroon door stormschade, maar zou dit niet als 'veel schade' willen classificeren. Deze bomen zijn ondanks de schade nog steeds landschappelijk beeldbepalende bomen die bovendien eerder als waardevol zijn geïdentificeerd.

Een aantal waardevolle bomen zullen gekapt gaan worden vanwege de reden 'gn toek boom', een aanduiding die, zoals hiervoor aangegeven, in het rapport niet gedefinieerd wordt (ook hier betreft het vaak grote bomen met een stamdiameter van meer dan 50 cm en vaak meer dan 1 meter o.a. 226, 218, 94, 74, 93, 97, 159).

Ten slotte wordt de dikste beuk op het terrein (Rode beuk 233; stamdiameter 160 cm) gekapt wegens aanwezigheid van de Korsthoutskoolzwam. Dit is de beuk voor villa Tetrode. We vragen ons af of deze zeer waardevolle boom niet door een boomchirurg gered kan worden.

Wij rekenen op uw steun.

Bij voorbaat dank voor de hulp bij het behoud van cultuur en natuur in Overveen,

Met de meeste hoogachting,

Het bestuur van de Vereniging Marinehospitaalterrein.

G.A. Uittenbogaart, voorzitter
J.J.A.M. Cornelissen, secretaris