



*De VMHT is vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaalterrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijlweg-West e.o. De VMHT is tegen het nu voortliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. De VMHT heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.*

## **BETREFT: VERZOEK EN ZONODIG SOMMATIE IN VERBAND MET DREIGENDE BOMENKAP**

Aan: het college van B&W van de gemeente Bloemendaal  
Aan: cc de leden van de raad van de gemeente Bloemendaal

Overveen, 3 februari 2010

Geacht college,

Zoals bekend heeft de projectontwikkelaar AM u toestemming verzocht om medio februari – dat is dus over een dag of tien- te beginnen met de kap van 255 bomen op het in eigendom bij de gemeente Bloemendaal berustende voormalig Marinehospitaalterrein te Overveen. Hierbij verzoeken wij uw college, en voorzover nodig sommeren wij uw college daartoe, om ons vóór morgen, 4 februari 2010, 16.30 uur (per mail) te laten weten dat uw college dat verzoek van AM d.d. 15 januari 2010, zoals toegelicht bij schrijven d.d. 27 januari 2010, niet zal honoreren en AM met zoveel woorden de gewenste toestemming zal onthouden. Voorzover uw college onverhoopt reeds zou hebben ingestemd met deze kap verzoeken wij uw college, en voorzover nodig sommeren wij uw college daartoe, om deze instemming alsnog terug te draaien.

Wij wijzen uw college er op dat deze kap op dit moment volledig ongewenst en daarnaast ook onrechtmatig is gelet op de in het maatschappelijk verkeer te betrachten zorgvuldigheid, aangezien in het geheel nog niet vaststaat dat AM ook daadwerkelijk zal gaan bouwen en de onherstelbare kap van 255 bomen, met de daarmee gepaard gaande vernietiging van de betrokken natuurwaarden, als volstrekt prematuur moet worden beschouwd.

In dit verband wijzen wij uw college er ten overvloede op dat blijkens het Tweede Addendum bij de Samenwerkingsovereenkomst d.d. 23 februari 2005 het besluit van AM om te gaan bouwen (“na **onvoorwaardelijke** verkoop van 70% van de koopwoningen”) de goedkeuring behoeft van de Koninklijke BAM Groep NV. Met de bouw kan dus pas worden begonnen indien de AM in het bezit is van koopcontracten die “onvoorwaardelijk” zijn en dus ook niet afhankelijk van ontbindende voorwaarden in verband met financiering e.d.. En verder kan de bouw niet eerder beginnen dan na ter zake verkregen goedkeuring van de Koninklijke BAM Groep NV .

In de raadsvergadering van 28 januari 2010 heeft wethouder Kokke gesteld dat het college op dit moment niet kan garanderen dat de bouw door AM uiteindelijk ook zal doorgaan, hetgeen ook tegen de achtergrond van de zojuist besproken voorwaarden volstrekt begrijpelijk is.

De kap van 255 bomen op dit moment is evenzeer ongewenst, en zou bovendien onrechtmatig zijn, gelet op de in het maatschappelijk verkeer te betrachten zorgvuldigheid, aangezien wethouder Kokke heeft toegezegd dat op het Marinehospitaal terrein *“er natuurlijk niet wordt begonnen met zaken die niet meer kunnen worden teruggedraaid voordat zeker is dat de bouw doorgaat.”*(zie Weekblad Kennemerland Zuid 3 september 2009). Al eerder deed hij dezelfde toezegging aan de voorzitter van de Vereniging Marinehospitaal terrein, prof. dr. Martin Wassen. Dat is ook overigens in lijn met de ten behoeve van dit plan gegeven vrijstelling van een zonder die vrijstelling op grond van het bestemmingsplan geldend absoluut verbod om hier tot bouwen over te gaan.

Wat betreft de waarde van de betreffende bomen wijzen wij Uw college er ten overvloede op dat de villatuindeskundige bij uitstek in Nederland, Ir Eric Blok, de verzameling bomen waar we het hier ondermeer over hebben bij zijn advies van 2 maart 2005 heeft gekwalificeerd als een *“kwalitatief hoogwaardige aanleg”*. Verder heeft de Rijksdienst voor de Monumentenzorg er bij haar advies van 14 februari 2005 ten aanzien van de vermoedelijke Springertuin op gewezen *“dat er hier nog onmiskenbaar sprake is van waardevolle inrichtingselementen (vijver, boompartijen) en een nog herkenbare aanleg van de villatuin.”* Verder heeft deze dienst bij genoemd advies ondermeer aanbevolen de waardevolle, monumentale bomen te handhaven.”

De uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van begin dit jaar en afgelopen zomer over de aan BAM verleende kapvergunning en bouwvergunning doen aan deze kwalificaties met betrekking tot de waarde van de betreffende bomen en de kwalitatief hoogwaardige aanleg niet af. Immers, de kern van de kwestie op dit moment is dat de daadwerkelijke kap niet nodig is en ook niet nodig zal zijn, zolang niet vaststaat dat het daarmee beoogde doel ook daadwerkelijk zal worden gerealiseerd. De vergunning is destijds niet verleend om in het geval de voorgenomen bouw uiteindelijk niet doorgaat de gelegenheid te verkrijgen bouwrijpe grond te koop aan te bieden.

Mocht uw college ons verzoek niet honoreren, dan overwegen wij rechtsmaatregelen te treffen en de President van de rechtbank Haarlem te vragen om het nu reeds kappen van de betreffende bomen te verbieden.

Wij vernemen graag spoedig van u en danken u voor de hieraan te besteden aandacht.

Hoogachtend

Namens het bestuur van de Vereniging Marinehospitaal terrein

Prof. Dr. Martin Wassen, voorzitter, voor deze Letizia Baas, bestuurslid  
John Cornelissen, secretaris (telefoon: 023-5263986 / 06-533449174)