



*De VMHT is vóór een snelle en mooie bebouwing van het voormalige Marinehospitaalterrein te Overveen overeenkomstig het in 2002 door de raad van de gemeente Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan Zijlweg-West e.o. De VMHT is tegen het nu voortliggende bouwplan van BAM-Vastgoed dat op belangrijke onderdelen substantieel afwijkt van het geldende bestemmingsplan, geen recht doet aan de omringende omgeving, qua omvang en maatvoering ter plaatse niet past en alles bij elkaar een stedenbouwkundige vergissing is. De VMHT heeft ca. 100 leden en ruim 300 sympathisanten.*

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal  
Aan de leden van de gemeenteraad van Bloemendaal

### **Betreft: Minister Donner en de winst- en verliesrekening van het BAM-bouwplan**

Overveen, 26 december 2009

Dames en Heren,

Afgelopen dinsdag heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het hoger beroep behandeld tegen de vergunning verleend voor de gebouwen C en D en de wijziging van A op het voormalig Marinehospitaalterrein. Bij die gelegenheid heeft mr. Weesing, de raadsman van ondermeer de Vereniging Marinehospitaalterrein en 132 burgers van Overveen en Haarlem, als pleidooi de tekst van bijgaande pleitnota uitgesproken (zie bijlage).

Wij verzoeken u vriendelijk kennis te nemen van deze tekst. Of u dat nu terecht vindt of niet: wij voelen ons ernstig misleid door het Bloemendaalse gemeentebestuur. De constante zorg –over een periode van twintig jaar- van de inwoners van Overveen en Haarlem rond het Marinehospitaalterrein (in wisselende samenstelling) voor het behoud van de cultuurhistorische en natuurwaarden op dit terrein zal –indien het aan het gemeentebestuur van Bloemendaal ligt- uiteindelijk tot niets leiden. Deze waarden zullen worden vernietigd, terwijl de oude kern van Overveen voor eeuwig zal worden vernield door ondermeer massale gebouwen.

Uw houding in deze leidt niet alleen tot een enorme kloof tussen goedwillende en betrokken burgers en het gemeentebestuur, het gedrag van met name het college van B&W in deze leidt ons tot de conclusie dat de legitimiteit van de democratische rechtsstaat in geding is en gevaar loopt. In onze pleitnota kunt u lezen waarom wij dat vinden en vrezen.

Bij ons is de hoop nog niet geheel vervlogen dat de Raad van State ter elfder ure een streep door het BAM-plan haalt. Ook u kunt natuurlijk nog bijtijds bij zinnen komen en kiezen voor een ander bouwplan conform het bestemmingsplan “Zijlweg-West e.o.”.

Zou onverhoopt het een noch het ander gebeuren en zouden al uw besluiten genomen ten behoeve van het BAM-bouwplan –geheel ten onrechte- het predicaat “rechtmatig” krijgen opgespeld, dan willen wij u wijzen op de woorden van de toenmalige Minister van Justitie Donner, die in zijn toespraak ter gelegenheid van het 100-jarig bestaan van de Centrale Raad van Beroep, op 15 april 2003 te Utrecht, opmerkte: “Goed en daarmee rechtvaardig bestuur is kortom niet per definitie de optelsom van rechtmatige besluiten.”

Ten slotte zouden we u willen verzoeken om nu reeds –voor het geval de afloop zo dramatisch zal zijn als hierboven geschetst- de winst- en verliesrekening van het BAM-bouwplan daadwerkelijk te maken. De winst op de ontwikkeling van het Marinehospitaalterrein zal –zo maken we op uit de begrotingsstukken van dit jaar- circa € 3 miljoen bedragen (kennelijk na aftrek van € 2 miljoen aan kosten voor de gemeente?). Het verlies op de ontwikkeling van het terrein middels het BAM-plan is niet te becijferen, maar bedraagt een veelvoud van de hiervoor genoemde winst. De verliesrekening

houdt ondermeer de volgende posten in (waarbij met name de econoom Arnold Heertje ons heeft geleerd dat dit op geld waardeerbare economische goederen zijn):

1. de kap van twintig eeuwenoude bomen met een omtrek van 3 meter of meer;
2. de kap van het zogeheten Bomenlaantje met een zestal van dergelijke bomen;
3. het vernietigen van de vermoedelijk door Leonard Springer aangelegde landschapstuin bij Villa Tetterode; niet alleen de ontworpen structuur zal voor eeuwig verloren zijn, ook de meeste bomen en struiken zullen zijn verdwenen evenals de twee, voor het ontwerp karakteristieke vijvers;
4. het afzonderen van villa en tuin door middel van een haag;
5. het vernietigen van de oude kern van Overveen door de veel te massale bebouwing van het Marinehospitaalterrein, met gebouwen die niet aansluiten bij de bestaande bebouwing langs de Bloemendaalseweg en de Zijlweg;
6. het creëren van een enorme kloof tussen de burgers in Overveen en Haarlem betrokken bij het Marinehospitaalterrein en het gemeentebestuur van Bloemendaal;
7. het verminderen van de kwaliteit van de leefomgeving van vele Haarlemse en Bloemendaalse burgers.

De VVD-voormannen Kokke en Boeijink hebben het goed gezien. “Met de BAM ben je aan de goden overgeleverd” (Kokke) en “de grote gebouwen A en B zijn te walgelijk om aan te zien”( Boeijink).

Aan u de vraag: gaat u ons als inwoners van Overveen en Haarlem rond het Marinehospitaalterrein echt aan de goden overleveren en moeten wij de rest van ons leven tegen deze walgelijke gebouwen aankijken?

Wij wensen u een goede jaarwisseling en een gelukkig 2010.

En veel wijsheid. Wie zet de eerste stap tot herstel van vertrouwen middels een aangepast bouwplan?

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de VMHT,

Prof. dr. M.J. Wassen, voorzitter  
J.J.A.M. Cornelissen, secretaris