



Komen er vijf witte kolossen in Overveen?

De raad van de gemeente Bloemendaal heeft de afgelopen jaren verschillende heldere lijnen uitgezet. Zo stelde de raad in 2002 het bestemmingsplan Zijlweg-West vast, met normen voor de bebouwing van het Marinehospitaalterrein. Tegen dit bestemmingsplan zijn geen bezwaren ingediend en iedereen dacht: dat gaat goed.

In 2004 keurde de raad de samenwerkingsovereenkomst met BAM goed. Kern van de overeenkomst: er moet een bouwplan komen dat in overeenstemming is met eerdergenoemd bestemmingsplan. Dat gaat goed, dacht iedereen.

Begin 2003 had de raad al de Welstandsnota Bloemendaal vastgesteld. Vermaatschappelijking van het welstandtoezicht, zo luidde de hoofddoelstelling van de eveneens begin januari 2003 van kracht geworden nieuwe Woningwet: geen onder-

jes meer tussen welstandscommissie en architect/opdrachtgever. In de Welstandsnota nam Bloemendaal het over: de welstand is een zaak voor iedere burger. Dat gaat goed, dachten we.

In 2006 herbevestigde de raad de Nota Vrijstellingsbeleid. Hierdoor geen vrijstellingen meer op grond van het beruchte artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening van moderne bestemmingsplannen zoals bestemmingsplan Zijlweg-West. Dat gaat prima dacht iedereen.

Maar nu de uitvoering: BAM trok zich nergens iets van aan en maakte een bouwplan dat op alle fronten afwijkt van het bestemmingsplan. Onze vereniging toonde dat aan en B&W ontkenen aanvankelijk. Toen het besef doordrong bij B&W dat het fout zat, werden de knieën slap. BAM aan zijn contract houden en een bouwplan eisen dat in overeenstemming is met het bestemmingsplan? Welnee. De

Nota Vrijstellingsbeleid handhaven en geen vrijstellingen verlenen ex artikel 19 WRO van het moderne bestemmingsplan? Welnee. B&W haasten zich om te melden dat ze aanvankelijk 5 en nu opeens 9 vrijstellingen gaan verlenen.

Heeft het door de raad uitgestippelde nieuwe welstandtoezicht vorm gekregen? Welnee. Het kritische advies van de welstandscommissie uit 2005 over het BAM-plan heeft, zoals de commissie mistroostig in zijn jaarverslag opmerkt, geleid tot aanpassing van het Beeldkwaliteitsplan van BAM (een stuk papier), maar niet tot aanpassing van het bouwplan. In 2007 gaat de welstandscommissie plots, na een onderonsje met de architect/opdrachtgever, zonder enige motivering akkoord met het ongewijzigde bouwplan. De welstand blijkt dus toch geen zaak voor iedere burger en alles bleef bij het oude. En wat deed de gemeenteraad van Bloemendaal met al deze

treurige feiten? De raad keurt achteraf goed dat haar eigen regels, beleidslijnen en visies met voeten worden getreden.

Raadsleden, neem eigen regels, beleidslijnen, bestemmingsplannen, overeenkomsten, toezeggingen en afspraken serieus en kom in het geweer! Het is immers uw taak erop toe te zien dat B&W volgens de door u vastgestelde regels handelen. Dus geen vijf witte kolossen in Overveen!

VMHT mobiliseert bevolking! Zaterdag flyerdag

Overveen, zaterdagochtend 8 september, hoek Bloemendaalseweg/Tetterodeweg. Stipt 10.00 uur wordt de VMHT-kraam op de stoep gezet voor een nog slapende Albert Heijn. De koene drager naar wie strijdustige actievoerders al enige tijd ongerust staan uit te kijken, maakt op dit vroege uur eveneens een wat bedrustige indruk. Een kop versgezette koffie doet wonderen. In een mum van tijd staan er een

parasol (regen verwacht), twee grote borden met foto's (Hier zijn we voor! en Hier zijn we tegen!) en ligt de kraam vol met flyers (Kom naar de hoorzitting over het Marinehospitaalterrein!), een stapel formulieren voor bijdragen aan ons Procesfonds en, last but not least, de onontbeerlijke gemeentelijke toestemming dat we er mogen staan van 10.00 tot 17.00 uur, met als enige kanttekening dat 'lukraak' flyeren

verboden is. Alle actievoerders werd dan ook op het hart gedrukt niet al te onstuimig te werk te gaan, de flyers rustig aan te bieden of mee te geven aan geïnteresseerden en flyers die niet geïnteresseerden op de grond gooien even op te rapen. Behalve voor een enkele weggewaaid flyer (er stond een stevig briesje) viel er die dag gelukkig weinig te bukken. Er is vooral heel veel gepraat, met heel veel mensen en er zijn heel veel flyers meegenomen. Met als oogst aan het slot van de middag een vrijwel lege kraam en een voldaan gevoel: Geen druppel regen, een enorme belangstelling, grote betrokkenheid en een heleboel toezeggingen om de VMHT te steunen. Niet alleen door naar de hoorzitting te komen, maar ook door lid te worden en/of een bijdrage te storten in ons Procesfonds. Alle daarvoor bedoelde formulieren waren op. Dat geeft de burgermoed!



Wat wil de Vereniging Marinehospitaalterrein?

Omdat de gemeente doof bleef voor hun bezwaren, hebben verontruste inwoners begin 2006 hun krachten gebundeld en de Vereniging Marinehospitaalterrein opgericht. De vereniging telt inmiddels circa 100 leden en ruim 300 sympathisanten. Zij is vóór een snelle en passende bebouwing van het terrein en stelt zich ten doel om, in samenspraak met de gemeente, binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, te komen tot een beter plan: Géén grote witte kolossen, maar een vriendelijke wijk, opgebouwd uit kleinere

woneenheden, met appartementen in bakstenen herenhuisen, gelegen in een lommerrijk park met waterpartijen en paden. Een boomrijke wijk die past in de landelijke omgeving en aansluit bij de omliggende bebouwing van dit karakteristieke stukje Overveen. Een wijk naar voorbeeld van het hierboven genoemde alternatieve ontwerp. U kunt dit ontwerp evenals de maquette van het BAM-plan ('Park-Tetrode') bekijken op onze site.

Wat doet de Vereniging?

Het bestuur van de Vereniging komt elke maandagavond bijeen om te vergaderen. Soms in de kantine van tennispark Wimbledon, maar vaak ook bij iemand thuis. Aan de vergaderingen nemen ook andere actief betrokken leden deel. Om onze doelen te bereiken moet immers veel werk worden verzet: contacten onderhouden met gemeente en provincie, politieke partijen benaderen, raads- en hoorzittingen voorbereiden en bijwonen, (juridische) brieven en stukken schrijven, veelal in overleg en samenwerking met onze advocaat, de heer

Mr. Gerard Weesing, publieksmanifestaties en informatieavonden organiseren, pers, radio en tv informeren, deze krant schrijven en zorgen dat het bij u in de brievenbus komt... Kortom er is altijd wel werk aan de winkel.

Steun onze vereniging met daden!

Vele handen maken licht werk! Wilt u uw diensten aanbieden neem dan contact op met ons secretariaat (023-525 93 35) of stuur een mail naar info@marinehospitaal.com

Een spin in het web: Lenie Stegmeijer

In het karakteristieke huis aan de spoorwegovergang in Overveen, het voormalige sigarettenwinkel-tje, woont Lenie Stegmeijer, plaatsvervangend secretaris van de VMHT. Huis en Lenie passen goed bij elkaar. Het huis staat in het hart van Overveen en Lenie wordt wel gezien als het hart van de vereniging. Haar woning ademt nog de sfeer van vroeger tijden en het oude dorpie Overveen, dat door de huidige bewoners nog steeds als een dorp wordt ervaren. "Die kleinschaligheid van Overveen moet je koesteren", aldus Lenie, die zich zeer betrokken voelt bij haar omgeving. Ze woont nu tien jaar aan het spoor, heeft haar wortels in het Ramplaankwartier en fietste als kind dagelijks langs het Marine Hospitaal. "Het was een mooi gebouw, dat nog imposanter werd door de diepe ligging met dat grasveld ervoor." Toen zij anderhalf jaar geleden met handtekeninglijsten langs de



deuren ging, werd ze getroffen door de enorme betrokkenheid van veel Overveeners bij hun dorp. "Prachtig ook dat zelfs veel oudere mensen naar die informatieavond op het tennispark Wimbledon kwamen!" Toen ze gevraagd werd om mee te helpen bij activiteiten voor de toen net opgerichte vereniging, heeft ze dan ook volmondig ja gezegd, ook al wist ze nog niet precies waar ze aan begon. Zij bleef lang de enige vrouw in een clubje mannen van zeer verschillende pluimage. Zij ging - misschien wel wat voor de hand liggend, maar daarom niet minder belangrijk - taken verrichten als: notuleren, regelen en coördineren, in de gaten houden dat niet alle

klussen op de schouders van steeds dezelfde personen komen te liggen en zorgen dat er koffie is. Lenie heeft veel bewondering voor de mannen die het bestuur van de vereniging vormen: "Dat, in deze tijd van individualisering, mensen zich nog zo enorm willen inzetten... allemaal vrijwillig... vele uren per week! Dat het nog bestaat! Daar heb ik veel respect voor." Zij bemoeit zich niet met de juridisch technische zaken. Daarin wordt het bestuur deskundig bijgestaan door andere gedreven leden. Haar kracht ligt meer bij de sociale factoren: "Men kan op mij terugvallen." Toen het in een spannende periode van keihard werken, echt tijd werd dat er weer eens wat

gezelligs gebeurde, heeft zij een borrel georganiseerd en nodigde hiervoor behalve het bestuur en de actieve kern van de vereniging, ook andere leden uit, met de vraag of zij het overbelaste bestuur wat taken uit handen konden nemen. De reacties waren positief. Na afloop was de vereniging weer wat actieve leden rijker.

Heel teleurstellend vindt Lenie het, dat na zoveel werk en zoveel onrust bij bewoners over de huidige plannen, de gemeente zo weinig heeft gedaan om met een redelijk alternatief te komen. Des te groter is de opkikker te ervaren dat er in deze snelle maatschappij toch nog zoveel gemeenschapsgevoel en betrokkenheid is, ook van mensen die niet direct aan of bij het Marinehospitaalterrein wonen. Lenie: 'Bemoedigend en hartverwarmend!'

Zicht, zichtlijn, uitzicht, uitzichtloos, slecht zicht, toezicht, geen toezicht, Geen gezicht!



Hier zijn we tegen!

Een slecht bouwplan

Het voornemen van Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal een vergunning te verlenen voor het omstreden bouwplan van BAM Vastgoed en hiervoor van 255 van de 309 bomen op het terrein te laten kappen, heeft alom beroering gewekt. Geen wonder, want hiermee schuift de Gemeente willens en wetens het bestemmingsplan voor Zijlweg-West en omstreken opzij. Om het BAM-plan uit te kunnen voeren heeft zij een vrijstellingsprocedure gestart. Als het bouwplan, dat luistert naar de idyllische naam 'Park Tetrode', doorgaat zal het dorps Overveen binnenkort worden ontserd door vijf enorme witte



Hier zijn we voor!

Een goed alternatief

Al jaren zijn omwonenden en andere betrokkenen met de gemeente in gesprek over het BAM-plan. Met goed onderbouwde argumenten hebben zij steeds geprobeerd B&W en de raad er van te overtuigen dat de realisering ervan een grote stedenbouwkundige vergissing is en een onherstelbaar aantasting betekent van natuur- en cultuurhistorische waarden. Hoewel de gemeente er voortdurend op is gewezen dat het bouwplan op vele onderdelen strijdig is met het geldende bestemmingsplan, bleek aanpassing geen optie. Net zo min als de uitwerking van een alternatief ont-

werp, dat wel recht doet aan de omringende omgeving. Dat er een passend alternatief is, blijkt uit het schetsontwerp dat een paar jaar geleden bij de gemeente is ingediend, samen met vier andere ontwerpen. Dit ontwerp bleek niet alleen favoriet te zijn van de omwonenden, ook B&W spraken hun voorkeur er voor uit. Zonder de bevolking hierover verder nog te polsen is toen plotseling gekozen voor het ontwerp van BAM Vastgoed. Het kan vreemd gaan...

Steun ons Procesfonds
rekeningnr: 11.96.71.808
t.n.v. Vereniging Marinehospitaalterrein te Overveen o.v.v.
'Procesfonds', u.v naam en uw adresgegevens

Not in my Backyard
B & W van een dorp aan de rand van het duin
Bakken de broodjes wel heel erg Bruin:
Zij bouwen heel trots
Vijf flats, wit en knots,
Maar niet in hun eigen achtertuin!

Contact
Bestuur:
Guus Littenbogaart (voorzitter)
tel: 023-526 7034
0653648598
John Cornelissen (secretaris)
tel: 023-526 3986
0653449174
Kees Paulussen (penningmeester)
tel: 023-526 7990
Lenie Stegmeijer (plv-secretaris)
tel: 023-525 9335
Secretariaat:
Bloemendaalseweg 281
2051 GE Overveen
tel: 023-525 9335
Emailadres:
info@marinehospitaal.com
Bankrekeningnummer:
11.96.71.808
Bezoek ook onze website:
www.marinehospitaal.com



Drukbezochte hoorzitting in gemeentehuis Bloemendaal

VMHT advocaat licht bezwaren toe

Donderdag 13 september 2007, Gemeentehuis Bloemendaal, 10.00 uur 's morgens. Bijgestaan door een schare van ruim 100 leden en sympathisanten met badges op de revers en protestborden in de hand, zet Mr. Gerard Weesing, advocaat van de VMHT en 132 bewoners van Overveen en Haarlem, tijdens een hoorzitting nog eens duidelijk de bezwaren van zijn cliënten uiteen tegen de bouwplannen van BAM Vastgoed. De camera van TV Noord-Holland kijkt mee. Gezeten tegenover de raadsman en andere indianen van bezwaren, neergelegd in zogenaamde 'Zienswijzen', horen de wethouders Bruins Slot en Heerze zijn betoeg aan, waarbij zij af en toe met elkaar overleggen en de heer Bruins Slot zelfs een keer van zijn plaats op staat – gaat u rustig verder, mijnheer Weesing! om wat van gedachten te wisselen met een van de aanwezigen. Waarop ook de heer Weesing

even de tijd neemt, en alvorens zijn betoeg te vervolgen geduldig wacht tot de wethouder weer op zijn plaats zit. In de gemeente Bloemendaal, zo houdt hij beide wethouders voor, is sprake van de 'omgekeerde wereld': niet het bestemmingsplan en de waarborgen die de burgers aan dit plan kunnen ontlenen, geven voor B&W en de raad de doorslag, maar de wensen van projectontwikkelaar BAM. De conclusie kan dan ook getrokken worden, zo stelde hij onder luid applaus, dat bevolking en VMHT in de luren worden gelegd door de gemeente! Hij liep de belangrijkste bezwaren tegen het BAM-plan nog eens langs: De 5 gebouwen die niet in de omgeving passen, het ontoereikende welstandstoezicht, de kap van 255 bomen, de ontheffing Flora- en Faunawet, het ontbreken van een ontwerp-besluit van B&W – er zijn alleen maar BAM-stukken ter visie gelegd, het eigen standpunt van B&W

ontbreekt- en last but not least, de onterechte toepassing van de vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening. De raadsman wees de wethouders er nog maar weer eens op dat het BAM-bouwplan op 26 van de 38 onderdelen in strijd is met het bestemmingsplan. Mochten B&W besluiten negen vrijstellingen te verlenen – wat zij voornemens zijn- dan zal de bouwvergunning nog steeds moeten worden geweigerd. Er blijven dan immers nog steeds 17 strijdigheden over, aldus Mr. Weesing. De raadsman benadrukte verder dat al zijn cliënten willen dat Villa Tetterode, het zwaar verwaarloosde rijksmonument aan de Zijlweg, snel gerestaureerd wordt. De opmerking van wethouder Heerze dat het uitblijven van herstel van de villa aan de VMHT te wijten zou zijn, kwam hem op een verontwaardigd boegeroep van alle aanwezigen te

staan. Mr. Weesing besloot zijn indrukwekkende betoeg als volgt: 'Cliënten handhaven dan ook hun eerdere verzoek aan u om tegemoet te komen aan de in hun zienswijzen verwoorde bezwaren en niet te bewilligen in het bouwplan van BAM door het verlenen van de door u voorgenomen vrijstellingen', waarna een oorverdovend applaus weerklonk en alle protestborden weer de lucht in gingen. Hierna zetten vertegenwoordigers van de Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland, de Bomenstichting, Milieudefensie, de Stichting Ons Bloemendaal en de Hogeschool InHolland in vele varianten uiteen, waarom het BAM-bouwplan niet moet worden uitgevoerd en de waardevolle bomen op het terrein moeten worden gespaard. Rond een uur of twaalf keerden alle 'actievoerders' naar huis en werk terug. En het bleef nog lang onrustig in het dorp...

Het college van B en W kapt voor het BAM-plan 255 bomen!

Citaat uit het verslag van de raadsvergadering van 24 november 2004, waarin wethouder Bruins Slot met de raad debatteerde over de voorgenomen samenwerking met BAM:

'Over het kappen van de bomen zegt de wethouder dat het de intentie van het college is om geen enkele boom te kappen.' Begrijpt u het? Begrijpen wij het!

Ook andere organisaties tegen kap van 255 bomen.

Niet alleen de VMHT heeft bij de gemeente bezwaar gemaakt tegen de grootschalige kap van bomen ten behoeve van de BAM bouwplannen.

De Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland schreef de gemeente in haar zienswijze over de bomen het volgende:

“Door de omvang van de bebouwing en de verkeerde positionering daarvan in het gebied ontstaat een 'kettingreactie'. De waterpartijen en de verhardingen (paden) komen ook op een verkeerde plek. Daardoor wordt een milieu onvriendelijk effect bereikt en wordt het kennelijk noodzakelijk een kapaanvraag in te dienen voor de kap van een zeer groot aantal bomen. Daaronder bevinden zich ook zeer waardevolle en oude exemplaren. Waarom niet de bebouwing beperkt gehouden tot het open gebied ter plaatse van het voormalige Marinehospitaal? De benutting van de ruimte die nu is bestemd voor gebouw A en B is niet optimaal. Als gevolg daarvan wordt een waardevol groen gebied ten zuiden daarvan opge-

zame karakter van het park.

3) De bomen zijn door hun waardevolle karakter (zich uitend in de groepering/rangschikking en grootte van de verschillende bomen) opgenomen in een eerder vastgesteld bestemmingsplan van het terrein, zie citaat: (...)Het waardevolle groen, dat karakteristiek is voor Bloemendaal dient gerespecteerd (te worden) (...) Bomen zouden beschermd moeten kunnen worden door bestemmingsplannen en ons inziens dienen bouwplannen zoveel mogelijk uit te gaan van bestaand hoogwaardig groen, zeker als dit is vastgelegd in een bestemmingsplan.

4) Dit gebied is nu een belangrijke schakel tussen groen in de binnenstad en dat van het buitengebied, er huizen veel dieren (waaronder de beschermde diersoorten ijsvogel, watervleermuis, franjestaart, dwergvleermuis en niet beschermde soorten zoals de bosuil, padden, kikkers, watersalamander en insecten). Door zoveel bomen te kappen verdwijnt een belangrijke groenecorridor voor insecten en vogels naar de stedelijke omgeving van Haarlem en verdwijnt hun leefgebied.

5) Een boomrijk gebied is kenmerkend voor deze omgeving. Deze aanvraag tot kapvergunning doorbreekt deze boomrijkheid volledig: er ontstaat een groot gebied van woonblokken. Het gewenste parkachtige karakter is veel lucht, steen en ruimte, weinig boom, groen en natuur.

6) De bomen hebben natuur- en milieuwwaarden en, als ze straks in een ontsloten park staan, zijn stads- en dorpschoon. Dit is



De bosuil is terug.

Op het Marinehospitaalterrein worden 's nachts weer roepende bosuilen gehoord. Dit betekent dat deze beschermde vogelsoort waarschijnlijk weer een nieuwe nestboom heeft betrokken op het terrein. Volgens de inventarisatie van Bureau Els en Linde had de bosuil in september 2006 een nestboom op het terrein van de villa. Deze boom is vanwege veiligheidsredenen gekapt in januari 2007. Bij de inventarisatie van Els en Linde op 26 april en 2 mei 2007 werden geen bosuilen meer gehoord, waaruit geconcludeerd werd dat de bosuil geen vaste verblijfplaats meer had op het Marinehospitaalterrein.

Professor Wassen, die dichtbij het terrein woont, heeft hem echter nog meerdere nachten horen roepen in het voorjaar van 2007 en vanaf begin september zelfs

veelvuldig. Het harde geluid dat vele toonaarden en variaties kent, klinkt deze kenner als muziek in de oren. Dit geldt echter lang niet voor iedereen. Een buurtbewoner: 'Is dat spookachtige gekrijs afkomstig van die bosuil? Dat is nog erger dan een krolse kater!' Alhoewel de smaken over het geluid van de bosuil klaarblijkelijk sterk kunnen verschillen, blijkt uit deze waarnemingen één ding zonneklaar: De conclusie van Bureau Els en Linde, op basis van een inventarisatie van twee avonden in mei, dat de bosuil was verdwenen, is voorbarig geweest. En dit heeft consequenties voor wat er op het terrein kan en niet kan, aangezien de bosuil beschermd is volgens de Nederlandse Vogelrichtlijn, de Flora- en Faunawet, de Vogel- en Habitat Richtlijn van de EU en de Bern Conventie.

Hoe gaat het nu verder?

Na de op 13 september jongstleden gehouden hoorzitting zullen B&W een besluit moeten nemen over de vraag of zij, gelet op alle zienswijzen, toch de vrijstellingen op grond van artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening van het geldende bestemmingsplan gaan verlenen en een bouwvergunning aan BAM Vastgoed. Op welk tijdstip B&W uiteindelijk naar buiten komen met hun besluit, hangt dus af van de vraag binnen welke termijn het ambtelijk apparaat er in slaagt alle zienswijzen van een reactie te voorzien. Naar verluidt gaat de gemeente dit werk uitbesteden, omdat B&W haast hebben.

BAM Vastgoed de volgende dag gaan bouwen, mits alle overige vergunningen perfect zijn (kapvergunning, ontheffing Flora- en Faunawet).

Tegen de uitspraak van de President op ons schorsingsverzoek is geen hoger beroep mogelijk. Indien de bouwvergunning door de President geschorst is, kan wel door de gemeente of door BAM om opheffing van de schorsing gevraagd worden. Daarvoor zullen zij dan wel met nieuwe feiten en/of omstandigheden moeten komen.

De eventueel uitgesproken schorsing duurt tot zes weken na de beslissing door de gemeente op ons bezwaarschrift. Verklaart B&W onze bezwaren ongegrond dan kunnen wij in beroep bij de Rechtbank Haarlem en moeten we opnieuw schorsing van de bouwvergunning vragen. Na de uitspraak van de Rechtbank Haarlem kunnen we in Hoger Beroep bij de Raad van State (met eventueel weer een verzoek om schorsing). Echter, is het eerste verzoek om schorsing afgewezen, dan gaat de bodemprocedure bij de Rechtbank en de Raad van State alleen over de rechtmatigheid van de bouwvergunning; de bouw is dan al begonnen of zelfs afgerond.

VMHT presenteert Zwartboek over Welstandstoezicht in Bloemendaal:

“een schijnvertoning en in strijd met de wet”

Tijdens de hoorzitting op 13 september heeft de voorzitter van de VMHT, Guus Uittenbogaart, de wethouders Heerze en Bruins Slot een Zwartboek over het welstandstoezicht overhandigd. Hieronder de conclusies op een rij. De volledige tekst vindt u op onze website.

Bruins Slot aanleiding om in 2005 in de gemeenteraad te verklaren dat BAM met dit advies rekening moest houden. Tot nu toe is het bouwplan echter nog niet aangepast, zoals de commissie in voornoemd jaarverslag enigszins zuur opmerkt.

4) De welstandscmissie meent in april 2005 dat twee van de vijf geplande gebouwen te groot zijn en -in strijd met het bestemmingsplan- niet aansluiten bij de bestaande bebouwing aan de Bloemendaalseweg. In juni 2007 echter is diezelfde commissie, zonder nadere motivering of uitleg, van mening dat diezelfde gebouwen wél geheel voldoen aan de welstandscriteria en zelfs een “verfijnde schakel” zijn tussen de bebouwing aan de Bloemendaalseweg en de Hogeschool! Een staaltje van innerlijk tegenstrijdige en onnavolgbare advisering!

5) De hoofddoelstellingen van de nieuwe Woningwet en de Welstandsnota - openbaarheid, transparantie en vermaatschappelijking van het welstandstoezicht- zijn bij het toezicht op het BAM-plan volledig uit het oog verloren: De vergadering van de welstandscmissie van 11 april 2005 is besloten geweest,

terwijl de Woningwet openbaarheid voorschrijft. De agenda van de vergadering van 25 juni 2007 is, in strijd met de Welstandsnota, niet aangekondigd in het Bloemendaals Weekblad en de VMHT, ondanks haar eerder gebleken grote betrokkenheid, niet uitgenodigd voor deze vergadering. En hoewel de Welstandsnota die mogelijkheid uitdrukkelijk biedt, weigerde de commissie tenslotte ook nog de vereniging een toelichting te geven op haar advies van 25 juni 2007, dan wel dit advies na hoor en wederhoor te herzien.

Volgens de Woningwet moeten B&W een bouwvergunning weigeren als (1) bouwen in strijd is met het bestemmingsplan en (2) uiterlijk of plaatsing van het bouwwerk waarop de bouw-aanvraag betrekking heeft, zo wel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de gemeentelijke welstandscriteria, tenzij B&W van oordeel zijn dat de bouwvergunning niet-temin moet worden verleend. De VMHT is van mening dat vergunning voor het bouwplan van BAM op beide gronden geweigerd moet worden.

Steun ons Procesfonds

rekeningnr: 11.96.71.808
t.n.v. Vereniging
Marinehospitaalterrein
te Overveen o.v.v.
'Procesfonds', uw naam
en uw adresgegevens

Farce

'Een farce!' riep een man uit Overveen, 'Bouw ik iets over mijn roodlijn heen Dan schreeuwt de Welstand Moord en Brand, Maar vijf foute flats is geen enkel probleem!'

Scheiden doet lijden

Een rijksmonument zwaar verwaarloosd sinds tijden, Riep tot haar kwellers: 'Wat laat u mij lijden! Ik takel maar af Eén been in het graf En nu wilt u ook nog mijn tuin van me scheiden!'



Villa Tetterode en haar tuin: wat Springer heeft verbonden mag de gemeente niet scheiden

Aan de Zijlweg no. 17 in Overveen staat Villa Tetterode, een rijksmonument uit de 19de eeuw. Deze prachtige villa, die helaas zwaar is verwaarloosd, wordt omgeven door een eveneens verwaarloosde tuin in Engelse landstijl, ontworpen door Springer of een van zijn geestverwanten. Leonard Springer (1855 - 1940) was één van de belangrijkste Nederlandse tuinarchitecten. In 1900 was hij adviseur voor de plantsoenen in Haarlem, maar hij werkte ook voor particulieren. De villatuinen, parken en plantsoenen die hij ontwierp zijn een lust voor het oog: gol-

vende lijnen, doorzichtige boompartijen, grasvelden en waterpartijen, groepen heesters, geometrische bloemperken in felle kleuren. Uitgangspunt van al Springers ontwerpen is dat tuin en architectuur van het huis dat er bij hoort, bij elkaar passen. Zij moesten een eenheid vormen en ook als zodanig door haar gebruikers worden beleefd. Villa Tetterode en haar tuin zijn zo'n twee-eenheid. De gemeente wil deze echter verbreken en de villa grotendeels van haar tuin ontdoen. Ondanks het bestemmingsplan - waarin niet voor niets wordt gesproken over 'Villa Tet-

terode en de bijbehorende Springertuin'- en alle mooie woorden over openheid, oude zichtlijnen, herstel van de oude tuin en eenheid van het hele gebied, komt er op korte afstand van de villa een hoge haag. De tuin zal hierdoor feitelijk en visueel- van de villa worden gescheiden en onderdeel gaan uitmaken van 'Park Tetterode', het te verrijzen nieuwbouwwerk op het Marinehospitaalterrein. Dit betekent het einde van de tuin en vrijwel al haar stokoude, waardevolle bomen die moeten sneuvelen ten behoeve van de nieuwbouw. En dit betekent ook dat Villa Tetterode in

zijn geheel zal worden afgescheiden van de rest van het terrein. Ook dit valt moeilijk te rijmen met de samenhang en eenheid van het gehele gebied, waarover in het bestemmingsplan wordt gesproken. De VMHT is voorstander van een snelle restauratie van de villa en herstel van de tuin. Het bestuur heeft er onlangs in een brief bij B&W nog weer eens op aangedrongen, dat de gemeente, als eigenaar van de villa, alle benodigde maatregelen neemt om verder verval tegen te gaan. Rijksmonumenten moeten immers gekeusterd worden.

Hulp gevraagd!

Wanneer wij naar de rechter moeten om de bouw te laten opschorten, gaan we wederom gebruik maken van de uitstekende diensten van Mr. Gerard Weesing, onze advocaat. Om hem en onze activiteiten te kunnen betalen, is dus nog een flink bedrag nodig. Maar de bodem van de kas en ons Procesfonds raken inmiddels in zicht...Uw financiële steun is daarom niet alleen van harte welkom, maar ook bittere noodzaak!

Staat u achter onze zaak, wordt dan lid van de VMHT of stort een bijdrage in ons Procesfonds. Maar ook met daden kunt u uw steun betuigen: We kunnen veel hulp gebruiken de komende tijden, variërend van huis-aan-huis ons krantje bezorgen, het bemensen van onze kraam en allerlei andere kleinere en grotere klussen.

Steun ons Procesfonds! Stort uw bijdrage voor een beter bouwplan voor het Marinehospitaalterrein op rekeningnr: 11.96.71. 808 ten name van Vereniging Marinehospitaalterrein te Overveen, onder vermelding van "Procesfonds", uw naam en adresgegevens.

Steun onze vereniging: wordt lid! Meldt u per brief of telefoon aan bij ons secretariaat: Bloemendaalseweg 281, 2051 GE, Overveen, telefoon: 023-5259335, of mail naar info@marinehospitaal.com en stort €10 op rekeningnr: 11.96.71. 808 ten name van Vereniging Marinehospitaalterrein te Overveen, onder vermelding van 'contributie', uw naam en uw adresgegevens.

Wilt u meer weten? Bezoek onze website www.marinehospitaal.com of mail naar info@marinehospitaal.com